

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/76/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125013169
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125013169.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o žiadosti odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX D., E., o zahľadanie odsúdenia, postupom podľa § 469 Trestného poriadku, bez verejného pojednania veci v Trnave 10. decembra 2025

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v F. G., bytom C. XXXX/XX D., E., uložené rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T/17/2015 zo 4. decembra 2015 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3To/2/2016 zo 4. mája 2016.

odôvodnenie:

Písomným podaním z 23. novembra 2025, doručeným tunajšiemu súdu 26. novembra 2025, odsúdený požiadal o zahľadanie odsúdenia uloženého rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 3T/17/2015 zo 4. decembra 2015, právoplatným 4. mája 2016. Žiadosť odôvodnil v podstate tým, že od prepustenia z výkonu trestu 31. januára 2019 sa riadne stará o B. H. a nie je voči nemu vedené žiadne trestné konanie. Podniká, je spoločníkom a štatutárnym orgánom obchodnej spoločnosti, ďalej je zamestnaný v spoločnosti so sídlom v I. A.. Od prepustenia z výkonu trestu vedie už takmer sedem rokov (bez dvoch mesiacov) riadny život, nespáchal žiadny trestný čin a čo je mu známe v posledných piatich rokoch ani žiadny priestupok v doprave. K žiadosti pripojil pracovnú zmluvu z 30. apríla 2025, informatívny výpis z obchodného registra a výpis z registra trestov.

Z lustrácií na odsúdeného vyplynulo, že nie je vo výkone trestu odňatia slobody ani vo výkone väzby, na území Slovenskej republiky nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie, bol dvakrát súdne trestaný - trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/61/2012 z 26.07.2012 (zaplatený peňažný trest, na odsúdeného sa hľadí, ako keby nebol odsúdený) a rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 3T/17/2025 zo 04.12.2015 (úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri roky a šesť mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, podmienečné prepustenie uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Pp/62/2018, skúšobná doba na tridsaťšesť mesiacov, osvedčenie sa 31.01.2019), evidovaných má osem priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky - 25.01.2021 obsluha telefónu počas vedenia vozidla (bloková pokuta 20,- eur), 01.03.2021 prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti v obci (bloková pokuta 10,- eur), 27.02.2023 používanie telefónneho prístroja počas vedenia motorového vozidla (bloková pokuta 20,- eur), 24.05.2023 obsluha mobilného telefónu (bloková pokuta 30,- eur), 01.07.2023 prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti v obci (bloková pokuta 30,- eur), 27.10.2023 nerešpektovanie dopravného značenia (bloková pokuta 10,- eur), zóna s plateným alebo regulovaným státím (bloková pokuta 10,- eur), 16.01.2025 státie v zákaze státia (bloková pokuta 20,- eur), od 01.02.2004 je zamestnaný, podnikateľskú činnosť ukončil vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch na živnostenskom oprávnení k 24.11.2023.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 15PP/62/2018 - 36 z 5. novembra 2018 rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tridsaťšesť mesiacov.

Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 5Tos/203/2018 - 68 z 31. januára 2019 zamietol sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava proti uzneseniu o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. BB-3T/17/2015 zo 4. decembra 2015 uložil odsúdenému za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod 13) a zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod 14) úhrnný trest odňatia slobody v trvaní tri roky a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 3To/2/2016 zo 4. mája 2016 zamietol odvolanie odsúdeného proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvá veta Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

S poukazom na vykonané šetrenia tunajší súd ako miestne príslušný (odsúdený má bydlisko v územnom obvode tunajšieho súdu) skúmal, či odsúdený viedol riadny život počas doby piatich rokov od 31. januára 2019 po jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na osvedčenie sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa má za to, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody ku dňu podmiennečného prepustenia. Z lustrácií na osobu odsúdeného vyplynulo, že počas sledovanej doby piatich rokov sa nedopustil žiadneho trestného činu, bol riadne zamestnaný, v rokoch 2021 a 2023 sa dopustil šiestich rokov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď obsluhoval telefón počas vedenia vozidla (trikrát), prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť v obci (dvakrát) a nerešpektoval dopravné značenie (jedenkrát). Na tomto mieste je vhodné poznamenať, že tieto priestupky ani pri zaevidovanom počte nedosiahli takú intenzitu protispoločenskej závažnosti, aby privodili záver o nesplnení pojmových znakov vedenia riadneho života odsúdeným. Súd konštatuje, že odsúdený počas relevantnej doby viedol riadny život. S ohľadom na skutočnosť, že odsúdený viedol riadny život po jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, súd vyhovel žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.