

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125200519
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125200519.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudcom Mgr. Petrom Pravdom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, toho času plnoleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, D. E., právne zastúpené: JUDr. Roman Cibulka, advokát, so sídlom Hlavná 13, Trnava, dieťa rodičov – F. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXXX/X, D. E., otec: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XX/XXX, E. J. K., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Otec je povinný s účinnosťou od 22.01.2025 prispievať na výživu A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 380 eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám osoby oprávnenej na výživu.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 22.01.2025 do 30.11.2025 vo výške 1.882 eur povoľuje súd otcovi splácať 37 splátkami po 50 eur a 1 splátkou po 32 eur mesačne spolu s bežným výživným, s tým, že v prípade omeškania sa so zaplatením čo i len jednej splátky nedoplatku na výživnom, stáva sa splatnou celá suma nedoplatku na výživnom.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 14P/13/2019-43 zo dňa 03.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/28/2020-80 zo dňa 07.07.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

V prípade, ak si povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.