

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Nt/15/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8525010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2025:8525010266.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 21. novembra 2025 v Starej Ľubovni, v trestnej veci A. A., o návrhu na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona prepúšťa A. A., nar. XX.X.XXXX v B. C., trvale bytom D. XXXX/XXX, B. C., z ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1Nt/13/2022 zo dňa 17.10.2022, právoplatným 17.10.2022.

### odôvodnenie:

A. A. bolo podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona, uznesením tunajšieho súdu ako je špecifikované vo výrokovej časti tohto uznesenia, uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktorého výkon menovaný nastúpil dňa 7.11.2022 v zdravotníckom zariadení - psychiatrickej ambulancii prevádzkovej v obvode tunajšieho súdu spoločnosťou Petrik s.r.o., a to u E. A. B.. Počas priebehu ochranného liečenia neboli zo strany zdravotníckeho zariadenia oznámené žiadne skutočnosti o tom, že by sa mu menovaný nepodroboval, resp., že by náležite pri jeho výkone nespolupracoval – naopak, oznámenia týkajúce sa jeho priebehu poukazovali na to, že sa mu od nástupu podrobuje, dochádza na stanovené termíny podľa dohody v sprievode rodinného príslušníka, počas priebehu liečenia neboli zistené skutočnosti o agresívnom alebo patologicky motivovanom správaní, ani nevhodnom sexuálnom správaní menovaného.

Menované zdravotnícke zariadenie prostredníctvom E. B. dňa 19.11.2025 podalo súdu návrh, ktorý podľa jeho obsahu súd posúdil ako návrh na prepustenie odsúdeného z uvedeného ochranného liečenia. V podanom návrhu uviedlo, že A. A. sa ochrannému liečeniu podrobuje od 7.11.2022, dochádza na stanovené termíny podľa dohody v sprievode rodinného príslušníka, nie je vedomosť o agresívnom alebo patologicky motivovanom správaní, a to ani objektívna v ambulantných podmienkach, ani o nevhodnom sexuálnom správaní menovaného, pričom zdravotnícke zariadenie poukázalo na to, že liečba presahuje tri roky, na stabilitu psychického stavu i po vysadení psychiatrickej medikácie, ktoré trvá už skoro rok a podľa zdravotníckeho zariadenia preto liečenie splnilo účel a navrhuje ho ukončiť.

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zák., ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice

pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 349 ods. 3 Tr. por., samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

Už z obsahu samotného návrhu na prepustenie A. A. z ochranného liečenia má súd preukázané splnenie jeho účelu, keďže v zmysle obsahu podaného návrhu psychický stav menovaného je dlhodobo stabilizovaný a to aj bez potreby užívania psychiatrickej medikamentácie. V návrhu uvádzané skutočnosti o nezistení akéhokoľvek agresívneho, patologicky motivovaného správania menovaného, vrátane sexuálneho, je podporené i výsledkami lustrácií jeho osoby v súdu dostupných evidenciách, z ktorých vyplýva, že po uložení ochranného liečenia sa menovaný nedopustil žiadneho protiprávneho konania, v súvislosti s ktorým by voči nemu bolo vedené akékoľvek priestupkové konanie alebo trestné konanie.

Z uvedených dôvodov súd podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel a A. A. z uloženého ochranného liečenia týmto uznesením prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Oznámením uznesenia je v danom prípade jeho doručenie. Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.