

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2Nt/55/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010914  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010914.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 04.12.2025 vo veci žiadosti odsúdeného: A. B. o zahladenie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., D. F. XX/X, odsúdenie uložené

- 1/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2009 zo dňa 12.11.2009;
- 2/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/275/2010 zo dňa 02.11.2010;
- 3/ trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/77/2014 zo dňa 16.06.2014.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení sa na dané odsúdenia menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 30.09.2025 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdení z registra trestov z dôvodu, že sa chce zamestnať v odbore SBS, pričom v rámci rekvalifikácie úspešne absolvoval kurz pracovníka SBS. V žiadosti uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin, priestupok a vedie usporiadaný život.

Štrením v registri trestov a v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2009, 1T/275/2010, 1T/77/2014 bolo zistené, že

1/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/35/1986 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/35/1986 zo dňa 03.03.1986, z trestného činu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 03.03.1988. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený;

2/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/111/2003 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/111/2003 zo dňa 22.05.2003, z trestného činu podľa § 248 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 11.06.2004. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil dňa 16.11.2004, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený;

3/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2009 zo dňa 12.11.2009, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona, z prečinu podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona, z prečinu podľa § 360

ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 27.11.2009. Rozhodná doba v trvaní 3 (troch) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadzenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život po výkone trestu mala plynúť od 27.11.2009 do 27.11.2012;

4/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/275/2010 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/275/2010 zo dňa 02.11.2010, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 10.07.2010 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 10.12.2010. Rozhodná doba v trvaní 3 (troch) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadzenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život po výkone trestu mala plynúť od 10.12.2010 do 10.12.2013;

5/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/77/2014 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/77/2014 zo dňa 02.11.2010, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 19.03.2014 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 19.11.2014. Rozhodná doba v trvaní 3 (troch) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadzenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život po výkone trestu mala plynúť od 19.11.2014 do 19.11.2017.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadzeniu dochádza ich vykonaním.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zahľadzenia. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadzenia aj vo veciach, ktoré na uloženie súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený a to vždy súčasne.

Ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdeniach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/35/1986, sp. zn. 1T/111/2003 je v registri trestov uvedené, že sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol z dôvodu osvedčenia, preto nie je potrebné zahladzovať predmetné odsúdenia.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym odpisom registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, správami o povesti na žiadateľa (č.l. 12, 13),

dospel k záveru že odsúdený A. B. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona o zahladení odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/264/2009, 1T/275/2010, 1T/77/2014. Odsúdený po vykonaní posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/77/2141 dňa 19.11.2014 sa už nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Lustráciou v CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa dopustil troch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (08.05.2021, 26.06.2021, 26.06.2021). OO PZ Nitrianske Pravno oznámilo, že odsúdený sa nepohybuje v spoločnosti záujmových osôb polície, v nadmernom množstve požíva alkoholické nápoje, požívanie iných návykových látok zistené nebolo. Obec Nitrianske Pravno za posledné 3 roky až doposiaľ neeviduje konanie vo veci riešenia priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, proti verejnému poriadku a na jeho správanie neboli podané sťažnosti spoluobčanmi. Na základe zistených skutočností i napriek správe o nadmernom požívaní alkoholických nápojov (bez toho, že by bol priestupkovo riešený alebo sa dopustil trestného činu) treba konštatovať, že odsúdený počas rozhodného obdobia 3 rokov (od 19.11.2014 do 07.05.2021 a po spáchaní priestupkov od 26.06.2021 do dnešného dňa) viedol nepretržite riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.