

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 32T/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012788
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vodičková
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1123012788.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Andreou Vodičkovou, v trestnej veci proti obžalovaným C. G. a spol., pre prečin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2025 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

C. G., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvalé bytom D.O. XX, Bratislava,
I. O., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom P. XX, Bratislava,
P. S., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom D. XX, Bratislava,
C. I., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvalé bytom D.O. XX, Bratislava,
C. T., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvalé bytom G. 5, Bratislava,
C. Y., nar. XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom D. X, Bratislava,

sa uznávajú za vinných, že

X. C. G. od presne nezisteného času približne od 02.01.2023 do dňa 03.05.2023 si bez príslušného oprávnenia zadovážila heroín, ktorý následne po predchádzajúcom vzájomnom kontakte v blízkosti bytového komplexu „Pentagón“ na Stavbárskej ulici v Bratislave predala Y. T., pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok, hoci na jeho držbu nebola v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnená.

X. I. O. si v presne nezistenom čase do dňa 03.05.2023 bez príslušného oprávnenia opakovane kúpila od P. S. heroín, a to tak, že prišla k nemu domov na ulicu D. XX v Bratislave, kde si od neho dva krát kúpila po 5 gramov heroínu vždy za sumu 130,- Eur, pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok, hoci na jeho v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnená.

X. P. S. si od presne nezisteného času a dňa približne od 02.01.2023 do dňa 03.05.2023 bez príslušného oprávnenia obstaral heroín, ktorý neoprávnene prechovával v prízemnom byte číslo X D. XX v Bratislave a tento následne po predchádzajúcej vždy po 5 gramov za sumu 130,- Eur predal 2 razy I. O., asi 3 až 4 krát C. X., 2 razy G. J., tiež I. O. a P. K., menovaný súčasne od presne nezisteného času približne do 04.00 h dňa 03.05.2023 v uvedenom byte prechovával 2 plastové vrecká s obsahom zmesi heroínu

kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 196,75 gramu a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu 44,3 % hmotnostných, ktorého hodnota bola stanovená na sumu 5.902,50,- Eur, pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok, hoci na jeho držbu nebol v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnený.

X. C.M. I. od presne nezisteného času približne od 02.01.2023 do dňa 03.05.2023 si bez príslušného oprávnenia zadovážila heroín, ktorý následne v „Krčme u Moniky“ v NC Jantár pri ZŠ Bieloruská v Bratislave opakovane predala približne každé 3 až 4 dni za sumu 20,- Eur I. M., opakovane v nepravidelných intervaloch skladačku drogy za 10,- Eur O. G. a opakovane, najviac za 30,- Eur aj Š. C., pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok, hoci na jeho držbu nebola v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnená.

X. C. T. si od presne nezisteného času a dňa približne od 02.01.2023 do dňa 03.05.2023 bez príslušného oprávnenia obstaral heroín, ktorý následne predal po prechádzajúcej vzájomnej dohode dva razy vždy po 5 gramov za sumu 120,- Eur na Dudvážskej ulici v Bratislave v Tescu v NS Hron C. X., 2 až 3 razy za 100,- Eur v blízkosti Tesca v NS Hron I. N., pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok, hoci na jeho držbu nebol v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnený.

X. C. Y. si od presne nezisteného času a dňa približne od 02.01.2023 do dňa 03.05.2023 bez príslušného oprávnenia obstaral heroín, ktorý následne neoprávnene prechovával a ďalej predával osobám v ubytovni na X. X a v blízkosti ulice Stavbárska v Bratislave, a to opakovane jednu skladačku drogy po 5,- Eur S.L. O., Y. T., G. K., P. K., ako aj ďalším osobám, ktorých po mene nepozná, menovaný súčasne od presne nezisteného času približne do 04.03 h dňa 03.05.2023 v bielej unimobunke na Ž. X v J. neoprávnene prechovával plechovú škatuľu modrej farby s obsahom 10 ks papierových skladačiek s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 1,346 gramu a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 10 % hmotnostných, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 24 ks papierových skladačiek s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 1,593 gramu a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 9,8 % hmotnostných, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 5 ks papierových skladačiek s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 331 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 10,9 % hmotnostných, plastové vrečko o veľkosti cca 30 x 30 mm s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 4,656 gramu a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 10,4 % hmotnostných, plastové vrečko o veľkosti cca 20 x 20 mm s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 641 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 9,9 % hmotnostných, v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia kombi s EČV: J. XXX R. na X. X v Bratislave od presne nezisteného času do 11.20 h dňa 03.05.2023 neoprávnene prechovával plastové vrečko o veľkosti cca 20 x 20 mm s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 87,42 gramu a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 11,2 % hmotnostných a plastovú nádobu s obsahom 4 papierových skladačiek s obsahom zmesi heroínu, kofeínu a paracetamolu o celkovej hmotnosti 243 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky heroínu v rozsahu 10,1 % hmotnostných, teda menovaný prechovával uvedenú drogu v rozsahu, ktorej celková hodnota dosahuje sumu 2.887,40,- Eur, pričom heroín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do L skupiny omamných látok, hoci na jeho držbu nebol v zmysle príslušných právnych predpisov nikdy oprávnený,

teda

Obž. C. G.

v bode 1.) neoprávnene obchodovala s omamnou látkou v nepatrnom množstve

Obž. I. O.

v bode 2.) neoprávnene prechovávala inú omamnú látku ako uvedenú v odseku 1 § 171 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 a čin spáchala vo väčšom množstve

Obž. P. S.

v bode 3.) neoprávnene obchodoval s omamnou látkou a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a v značnom množstve

Obž. C. I.

v bode 4.) neoprávnene obchodovala s omamnou látkou a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

Obž. C. T.

v bode 5.) neoprávnene obchodoval s omamnou látkou v nepatrnom množstve

Obž. C. Y.

v bode 6.) neoprávnene obchodoval s omamnou látkou a čin spáchal vo väčšom množstve a závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

čím spáchali

Obž. C. G.

v bode 1.) prečin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Tr. zákon“)

Obž. I. O.

v bode 2.) zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2, ods. 4 písm. b) Tr. zákona

Obž. P. S.

v bode 3.) zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a) a písm. e) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zákona

Obž. C. I.

v bode 4.) zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zákona

Obž. C. T.

v bode 5.) prečin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Tr. zákona

Obž. C. Y.

v bode 6.) zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zákona

Za to sa

odsudzujú

Obž. C. G.

Podľa § 173 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obž. I. O.

Podľa § 171 ods. 4 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanej ukladá trest prepadnutia vecí:

- 6 ks injekčné striekačky.

Obž. P. S.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. B2-6T/34/2020 zo dňa 18.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3To/66/2022 zo dňa 06.06.2023 vo výmere 10 (desať) rokov nepodmienene so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženía na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Obž. C. I.

Podľa § 173 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň sa jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd obžalovanej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Obž. C. T.

Podľa § 173 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Obž. C. Y.

Podľa § 173 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- plastová dóza s obsahom prázdnych papierových skladačiek,

1 ks digitálna váha CONSTANT.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § 172 ods.2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko do 3 dní od jeho vyhlásenia sa všetky oprávnené osoby, a to obžalovaní a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaní súčasne vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania v ich prospech inými oprávnenými osobami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.