

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 54P/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725202801
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Adamečková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725202801.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Adamečkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XA, C., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí Pezinok, so sídlom Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, dieťa matky: U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XA, C., v zast. JUDr. Marta Urbánková, advokátka, s miestom výkonu advokácie Šafárikovo nám. č. 2, 811 02 Bratislava, IČO: 31 785433 a otca: D. R.Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: T. XXXX/XXA, I. Z., v zast. JUDr. Jarmila Milatová, advokátka, s miestom výkonu advokácie Metodova č. 7, 821 08 Bratislava, IČO: 30 799 988 o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu týkajúcu sa maloletej U. R.Ž., nar. XX.XX.XXXX v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje platiť zvýšené výživné na maloletú U. zo sumy 250,- EUR mesačne na 300,- EUR mesačne s účinnosťou od 01.09.2025, a to vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky.

Zročné výživné na maloletú U. za obdobie od 01.09.2025 do 31.11.2025 v sume 150,- EUR sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 30,- EUR splatných spolu s bežným výživným počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia k rukám matky s tým, že nezaplatenie čo i len jednej zo splátok má za následok splatnosť celého plnenia.

Mimoriadne výdavky po predchádzajúcom písomnom schválení rodičmi nad 50,- EUR sa rodičia zaväzujú hradiť spoločne.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok č.k. 52P/139/2024 - 29 zo dňa 30.07.2024, a to v časti výživného na maloletú U..

III. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z.z. v platnom znení, ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z. v platnom znení, ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol rozsudok vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Kolízny opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie v celom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.