

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/66/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205750  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205750.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: C. D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46, 911 40 Trenčín, IČO: 36 837 857, a otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, G. C. G. A., korešpondenčná adresa: H. XXX, právne zast.: JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka so sídlom Beckovská Vieska 623, Kočovce, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o zmenu zverenia, takt

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Maloletý A. B., nar. X.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, obaja rodičia budú mal. zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať výživným na maloletého A. sumou 50,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám otca, s účinnosťou od 1.12.2025.

Styk matky s maloletým sa neupravuje a bude riadený dohodou medzi rodičmi a maloletým.“

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Trenčín č.k. 77PPom/4/2025-37 zo dňa 22.7.2025, v spojení s Opravným uznesením č.k. 77PPom/4/2025-52 zo dňa 28.7.2025, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Týmto sa mení Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-3P/27/2015-60 zo dňa 27.9.2016, a Rozsudok OS Trenčín č.k. 77P/45/2024-37 zo dňa 28.1.2025.

IV. Konanie o zmenu úpravy styku sa zastavuje.

V. Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Žiline, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne v troch vyhotoveniach.

Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.