

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/113/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010707
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010707.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. decembra 2025 v Revúcej, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX. XX. XXXX v Revúcej, trvale bytom A. XX, XXX XX C., D. C., toho času ÚVTOS Košice – Šaca,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v období od 14.00 hod. dňa XX. XXXX XXXX do XX. XXXXXXX XXXX nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody vo výmere osemnástich mesiacov v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/102/2022-812 zo dňa 21.11.2022 v spojení s právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022-1006 zo dňa 26.09.2024 v spojení s právoplatným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022-1115 zo dňa 20.03.2025 a uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5Tos/58/2025 zo dňa 29.04.2025, hoci dňa 10.06.2025 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Rimavská Sobota na nástup do výkonu trestu, podľa ktorej mal nastúpiť výkon trestu najneskôr dňa 24.06.2025 od 08.00 h do 14.00 h, na písomnú výzvu okresného súdu vôbec nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, naďalej sa zdržiaval v mieste svojho pobytu, pričom až dňa 20.08.2025 o 23.50 hod. bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody na základe písomného príkazu samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022 zo dňa 26.06.2025 na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 194 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení dvoch priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 5 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody súd obžalovaného z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 19T/69/2025 zo dňa 26.08.2025, právoplatným dňa 17.09.2025, ktorým bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona vzhľadom na odsúdenie skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/102/2022 zo dňa 21.11.2022 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022 zo dňa 26.09.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022 zo dňa 20.03.2025 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/58/2025 zo dňa 29.04.2025, právoplatným dňa 29.04.2025, vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj odsúdenie skorším rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/14/2024 zo dňa 13.01.2025, právoplatným dňa 13.01.2025, ktorým mu bol uložený peňažný trest vo výmere 800,- eur s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.