

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10T/70/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125011108
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Greško
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125011108.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Radovanom Greškom na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2025 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 02.12.2025 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Mateja Porubského, obhajcu JUDr. Diany Messingerovej a obvineného A. B., na základe ktorej sa

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. XX, D. D., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, E. X, D. D.

uznáva vinným, že

od presne nezistenej doby minimálne od mesiaca február 2025 do realizácie osobnej prehliadky dňa 31.07.2025 o 20:05 hod za účelom užívania, bez príslušného oprávnenia prechovával na adrese C. F. XX G. D. D. v plastovej injekčnej striekačke bielu kryštalickú látku, s hmotnosťou 0,217 g (stopa č. 1), v ktorej bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín v množstve, ktoré je pri bežnom spôsobe užívania schopné ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom priemerná koncentrácia metamfetamínu bola stanovená na 79,7 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), pričom metamfetamín je zaradený v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v prílohe č. 1 Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, kde už bol za taký trestný čin právoplatne odsúdený a to Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/74/2023-1249 z 19.01.2024, právoplatného 19.01.2024 pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa ust. § 172 ods. 1) Tr. zák. a prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa ust. § 171 ods. 4) Tr. zák. za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorý mu bol podmiennečne odložený so stanovením skúšobnej doby v trvaní 2 rokov a zároveň mu bolo uložené protitoxikomanické liečenie ústavnou formou,

t e d a

neoprávnenne prechovával psychotropnú látku v malom množstve a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch právoplatne odsúdený,

čím spáchal

zločin neoprávnené prechovávanie omamnej a psychotropnej látky v zmysle ust. § 171 ods. 2), 3, 4) písm. a) 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

V zmysle ust. § 36 písm. l) Tr. zák., ust. § 37 písm. m) Tr. zák., ust. § 38 ods. 1), 2) Tr. zák., ust. § 171 ods. 2), 3) písm. a), ods. 4 písm. a) Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého sa v zmysle ust. § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. umiestňuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica doručil dňa 02.12.2025 na Okresný súd Banská Bystrica návrh na schválenie dohody o vine a treste – sp. zn. 3Pv 214/25/6601, ktorú spísal dňa 02.12.2025 s obvineným A. B. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) alebo § 371 ods. 2 druhá veta.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 02.12.2025 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku a § 371 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku a dňom vyhlásenia rozsudku sa stáva právoplatným