

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 7Ssk/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5023200055
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:5023200055.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu: V. R., nar. XX. mája XXXX, M. XXXX/XX, L., proti žalovanému: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže z 20. decembra 2022, č. GR ZVJS-d-17103/14-2022, o kasačnej sťažnosti žalobkyne proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 Sas 5/2024 z 29. januára 2025 takto

rozhodol:

- I. Kasačná sťažnosť sa zamietá.
- II. Účastníkom sa nepriznáva právo na náhradu trov kasačného konania.

odôvodnenie:

- Správny súd napadnutým uznesením (po zrušení skoršieho odmietajúceho uznesenia uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7 Ssk 28/2024) podľa § 59 Správneho súdneho poriadku odmietol správnu žalobu žalobkyne. Tá totiž za žalovaného označila ministerstvo, hoci preskúmané rozhodnutie vydalo generálne riaditeľstvo a nebolo proti nemu prípustné odvolanie. Hoci ju správny súd poučil, že takéto označenie žalovaného nezodpovedá ustanoveniu § 180 ods. 1 SSP, trvala na svojom a žiadala, aby sa konalo s ním.
- Včas podanou kasačnou sťažnosťou žalobkyňa namietla, že preskúmané rozhodnutie nie je vylúčené zo súdneho prieskumu, čo zdôraznil už kasačný súd v predošlom zrušujúcom uznesení. Označenie žalovaného považovala za zákonné, čo správny súd takisto nespochybnil. V žalobe nemožno za žalovaného uviesť generálne riaditeľstvo, ktoré nemá právnu subjektivitu. Správny súd mal v konaní pokračovať, a to s ministerstvom, ktoré jediné má právnu subjektivitu.
- Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 SSP) konštatuje, že už vo veciach sp. zn. 7 Ssk 74/2021, 6 Ssk 75/2021, 6 Ssk 5/2022, 7 Ssk 9/2022, 6 Ssk 33/2022 a 7 Ssk 87/2022 a nedávno v uznesení sp. zn. 6 Ssk 42/2025 rozhodol o kasačných sťažnostiach žalobkyne, ktorých obsahom boli veľmi podobné námietky. Vo všetkých uvedených uzneseniach sa zaoberal aj otázkou, kto má byť žalovaným orgánom verejnej správy, no žalobkyňa aj tak tvrdošijne opakuje svoje nesprávne názory na výklad § 180 ods. 1 SSP. Podľa § 464 ods. 2 SSP tak kasačný súd odkazuje na dôvody týchto uznesení. Nad ich rámec postačí uviesť, že v uznesení sp. zn. 7 Ssk 25/2024 kasačný súd vyriešil len otázku, či preskúmané rozhodnutie je alebo nie je vylúčené zo súdneho prieskumu podľa § 7 písm. e) SSP. V závere však výslovne uložil skúmať, či sú splnené ďalšie podmienky konania, na čo správny súd reagoval práve tu napadnutým uznesením. K námietke nedostatku právnej subjektivity generálneho riaditeľstva zasa postačí odkázať na § 35 ods. 1 SSP, ktorý orgánu verejnej správy vždy priznáva procesnú subjektivitu bez ohľadu na to, že podľa iného právneho predpisu ju nemá.
- Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0 (jednomyseľne).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.