

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 2Sfk/50/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5022200399  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Trenčan  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:5022200399.1

## Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: PERSONICA Pacific LLC, so sídlom 1309 Coffeen Avenue STE 3936, Sheridan, Wyoming 828 01, Spojené štáty americké, IČO: 2021-001044289, naposledy právne zastúpený: Advokátska kancelária AŠTARY, s. r. o., so sídlom Mariánske námestie 29/6, 010 01 Žilina, IČO: 53 588 452, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. ZA-31S/124/2022, takto

### rozhodol:

I. Konanie o kasačnej sťažnosti sa zastavuje.

II. Účastníkom konania sa náhrada účelne vynaložených trov kasačného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

I.

1. Správny súd v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) rozsudkom sp. zn. ZA- 31S/124/2022 (ďalej len „napadnutý rozsudok“ alebo „rozsudok správneho súdu“) podľa § 190 Správneho súdneho poriadku v účinnom znení (ďalej len „SSP“) zamietol správnu žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. 100905974/2022 zo 14. apríla 2022, č. 100906639/2022 zo 14. apríla 2022, č. 100904760/2022 zo 14. apríla 2022 a č. 100905544/2022 zo 14. apríla 2022, ktorými žalovaný podľa § 74 ods. 4 daňového poriadku v účinnom znení (ďalej len „daňový poriadok“) potvrdil rozhodnutia Daňového úradu Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš:

(i) č. 101888026/2021 zo 7. októbra 2021 o vyrubení rozdielu dane žalobcovi podľa § 68 ods. 5 daňového poriadku v sume 4.000,- EUR za zdaňovacie obdobie január 2016;

(ii) č. 101888026/2021 zo 7. októbra 2021 o vyrubení rozdielu dane žalobcovi podľa § 68 ods. 5 daňového poriadku v sume 4.000,- EUR za zdaňovacie obdobie február 2016;

(iii) č. 101889102/2021 zo 7. októbra 2021 o vyrubení rozdielu dane žalobcovi podľa § 68 ods. 5 daňového poriadku v sume 7.600,- EUR za zdaňovacie obdobie marec 2016;

(iv) č. 101891101/2021 zo 7. októbra 2021 o vyrubení rozdielu dane žalobcovi podľa § 68 ods. 5 daňového poriadku v sume 11.800,- eur za zdaňovacie obdobie august 2016.

O nároku na náhradu trov konania správny súd rozhodol podľa § 168 SSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

II.

2. Proti rozsudku správneho súdu žalobca (ďalej „sťažovateľ“) podal kasačnú sťažnosť z dôvodov podľa § 440 ods. 1 písm. f), g) SSP namietajúc, že v napadnutom rozsudku absentovalo riadne odôvodnenie a správny súd rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsudok správneho súdu

navrhol zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň navrhol, aby mu bola priznaná náhrada trov konania.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „kasačný súd“), ktorého pôsobnosť pre toto konanie a rozhodnutie je daná v zmysle § 11 písm. h) SSP, pred meritórnym posúdením kasačnej sťažnosti najprv preskúmal splnenie podmienok konania vo veci (§ 97 SSP, § 35 ods. 1 SSP, § 452 ods. 1 SSP) a prišiel k nasledovným zisteniam.

4. Z rozhodovacej činnosti iných senátov tunajšieho súdu vyplynulo, že v konaní týkajúcom sa tých istých účastníkov vedenom pod sp. zn. 4Sfk/24/2025 kasačný súd uznesením z 31. júla 2024 zastavil konanie o kasačnej sťažnosti sťažovateľa podľa § 99 písm. b) SSP s odkazom na § 62 a § 64 CSP v spojení s § 25 SSP, a nepriznal účastníkovi konania právo na náhradu trov kasačného konania. Dôvodil tým, že „z oficiálnej webovej stránky štátu Wyoming, Spojené štáty americké, v časti slúžiacej ako obchodný register príslušného štátu, v ktorom sídli sťažovateľ, kasačný súd zistil, že sťažovateľ ako obchodná spoločnosť ukončila svoju činnosť bez možnosti jej obnovenia, pričom nemá určeného zástupcu spoločnosti, resp. spoločnosť zanikla. Uvedený register spravuje štátny úrad „Wyoming Secretary of State“, pričom podľa zákonov štátu Wyoming (Wyoming Business Corporation Act, Wyoming LLC Act a Registered Agents & Offices Act - konkrétne § 17-29-201 až § 17-29-209), ktoré upravujú požiadavky a podmienky registrácie, evidencie a práv a povinností podnikateľských subjektov v príslušnom štáte, je uvedený register oficiálnym a záväzným zdrojom informácií, v ktorom je podnikateľský subjekt povinný sa zaregistrovať.“ Z uvedeného dôvodu senát 4S v onom konaní dospel k záveru, že sťažovateľ právne zanikol, a teda nemá procesnú subjektivitu podľa § 35 ods. 1 SSP. Poukázal tiež na to, že ešte predtým právnenému zástupcovi sťažovateľa oznámil svoje zistenia o zániku sťažovateľa a dal mu možnosť, aby sa k nim v stanovenej lehote vyjadril a preukázal, že sťažovateľ má ako americká obchodná spoločnosť právnu subjektivitu alebo či má právneho nástupcu, čo advokát neurobil ani v predĺženej lehote. Takisto rozhodol za rovnakých okolností ďalší senát kasačného súdu vo veci sp. zn. 5Sfk/61/2024 uznesením zo 14. augusta 2025.

5. Kasačný súd v prejednávanej veci rovnako dospel k záveru, že konanie je potrebné zastaviť z dôvodu nedostatku procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť (§ 99 písm. b) SSP). Taktiež preveril relevantné údaje z oficiálnej webovej stránky štátu Wyoming, Spojené štáty americké, a zistil, že žalobca bol ako obchodná spoločnosť ku dňu 12. septembra 2022 zrušený. Podľa verejne dostupných zákonov štátu Wyoming (Wyoming Administrative Code: Wyoming Business Corporation Act, Wyoming Limited Liability Company Act), ktoré upravujú požiadavky a podmienky registrácie, evidencie, ako aj práva a povinnosti podnikateľských subjektov v štáte Wyoming, je uvedený register oficiálnym a záväzným zdrojom informácií, a vychádza z dokumentov podaných obchodnými spoločnosťami, resp. zo skutočností zistených a zaevidovaných príslušným štátnym orgánom.

6. Dôvodom pre zrušenie obchodnej spoločnosti PERSONICA Pacific LLC bolo nepodanie ročnej výročnej správy (§ 17-16-1420 v spojení s § 17-16-1630 Wyoming Business Corporation Act). V zmysle § 17-16-1421 Wyoming Business Corporation Act platí, že ak obchodná spoločnosť neodstráni nedostatok, pre ktorý je možné túto zrušiť alebo nepreukáže štátnemu úradu, že takýto dôvod neexistuje do 60 dní odo dňa doručenia výzvy zo strany štátneho úradu, štátny úrad obchodnú spoločnosť zruší. Vzhľadom k tomu, že do dvoch rokov od zrušenia obchodnej spoločnosti nedošlo ku konaniu o jej obnovenie podľa § 17-16-1422 Wyoming Business Corporation Act, žalobca ako obchodná spoločnosť ukončil svoju činnosť bez možnosti jej obnovenia, čo vyplýva aj z údajov dotknutého obchodného registra.

7. Premietnuc uvedené zistenia do právneho poriadku Slovenskej republiky a špecificky do právnej úpravy podmienok pre konanie o kasačnej sťažnosti, musí kasačný súd konštatovať, že spoločnosť PERSONICA Pacific LLC pred podaním kasačnej sťažnosti zanikla a preto stratila procesnú spôsobilosť byť účastníkom konania. Procesná subjektivita žalobcu v správnom súdnom konaní predstavuje jednu z najzásadnejších procesných podmienok konania na strane účastníka, ktorá je odvodená od existencie právnej spôsobilosti žalobcu. Procesnou subjektivitou disponuje len taká právnická osoba v procesnom postavení žalobcu, ktorá má spôsobilosť byť nositeľom práv a povinností (§ 35 SSP).

8. Na podklade uvedeného kasačný súd dospel k záveru, že vyššie uvedené údaje z verejne dostupného obchodného registra príslušného štátu je možné považovať za doklad o tom, že žalobca bol ako obchodná spoločnosť zrušený, čo podporujú aj vyššie zmienené ustanovenia zákona Wyoming Business Corporation Act. Právnym následkom zrušenia žalobcu je strata jeho všeobecnej právnej subjektivity a tým aj strata procesnej subjektivity v správnom súdnom konaní, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok konania.

9. Vzhľadom na uvedené kasačný súd konanie podľa § 99 písm. b) a § 452 ods. 1 SSP zastavil.

10. O náhrade trov kasačného konania rozhodol kasačný súd v zmysle § 467 ods. 1 SSP v spojení s 170 písm. b) SSP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania z dôvodu, že kasačné konanie bolo zastavené.

11. Toto uznesenie bolo senátom Najvyššieho správneho súdu prijaté pomerom hlasov 3:0.

---

1 Wyoming Secretary of State. Forms: All Forms & Publications. [online]. Cheyenne, 2025 [cit.2025-09-08]. Dostupné na: W.S. 17-16-101

2 Wyoming Secretary of State. Forms: All Forms & Publications. [online]. Cheyenne, 2025 [cit.2025-09-08]. Dostupné na: W.S. 17-29-101

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.