

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 2Sfk/51/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5022200567
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: prof. JUDr. Juraj Vačok
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2025:5022200567.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte, v právnej veci žalobcu: PERSONICA Pacific LLC, so sídlom 1309 Coffeen Avenue STE 3936, Sheridan, Wyoming 828 01, Spojené štáty americké, IČO: 2021-001044289, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Správneho súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. ZA-32S/5/2022, takto

rozhodol:

- I. Konanie o kasačnej sťažnosti sa zastavuje.
- II. Účastníkom konania sa náhrada účelne vynaložených trov kasačného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

I.

1. Správny súd v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) rozsudkom sp. zn. ZA-32S/5/2022 (ďalej len „napadnutý rozsudok“ alebo „rozsudok správneho súdu“) podľa § 190 Správneho súdneho poriadku v účinnom znení (ďalej len „SSP“) zamietol správnu žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 100905170/2022 zo 14. apríla 2022. Týmto rozhodnutím žalovaný podľa § 74 ods. 4 daňového poriadku v účinnom znení (ďalej len „daňový poriadok“) potvrdil rozhodnutie Daňového úradu Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš č. 101892699/2021 zo 7. októbra 2021, ktorým podľa § 68 ods. 5 daňového poriadku vyrubil žalobcovi rozdiel dane v sume 13.121,28,- EUR za zdaňovacie obdobie december 2016. O nároku na náhradu trov konania správny súd rozhodol podľa § 168 SSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

2. Proti rozsudku správneho súdu žalobca podal kasačnú sťažnosť z dôvodov podľa § 440 ods. 1 písm. f), g) SSP, že v napadnutom rozsudku absentovalo riadne odôvodnenie a správny súd rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsudok správneho súdu navrhol zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň navrhol, aby mu bola priznaná náhrada trov konania.

3. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej len „kasačný súd“), ktorého pôsobnosť pre toto konanie a rozhodnutie je daná v zmysle § 11 písm. h) SSP po preskúmaní veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Svoje rozhodnutie ďalej odôvodňuje v nasledovnom texte.

II.

4. Podľa § 35 ods. 1 SSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 97 SSP ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť.

6. Podľa § 99 písm. b) SSP správny súd konanie uznesením zastaví, ak zistil taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1 SSP.

7. Podľa § 452 ods. 1 SSP na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Kasačný súd dospel k záveru, že konanie je potrebné zastaviť z dôvodu nedostatku procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť (§ 99 písm. b) SSP). Kasačný súd skôr ako pristúpil k meritórnemu posudzovaniu kasačnej sťažnosti, z oficiálnej webovej stránky štátu Wyoming, Spojené štáty americké, v časti slúžiacej ako obchodný register príslušného štátu, v ktorom žalobca mal posledné registrované sídlo zistil, že žalobca bol ku dňu 12. septembra 2022 zrušený.

9. Uvedený register spravuje štátny úrad „Wyoming Secretary of State“, pričom podľa zákonov štátu Wyoming (Wyoming Administrative Code: Wyoming Business Corporation Act, Wyoming Limited Liability Company Act), ktoré upravujú požiadavky a podmienky registrácie, evidencie, ako aj práva a povinnosti podnikateľských subjektov v štáte Wyoming, je uvedený register oficiálnym a záväzným zdrojom informácií, vychádzajúc z dokumentov podaných obchodnými spoločnosťami, resp. zo skutočností zistených a zaevidovaných príslušným štátnym orgánom. Dôvodom pre zrušenie obchodnej spoločnosti bolo nepodanie ročnej výročnej správy (§ 17-16-1420 v spojení s § 17-16-1630 Wyoming Business Corporation Act). V zmysle § 17-16-1421 Wyoming Business Corporation Act platí, že ak obchodná spoločnosť neodstráni nedostatok, pre ktorý je možné túto zrušiť alebo nepreukáže štátnemu úradu, že takýto dôvod neexistuje do 60 dní odo dňa doručenia výzvy zo strany štátneho úradu, štátny úrad obchodnú spoločnosť zruší. Vzhľadom k tomu, že do dvoch rokov od zrušenia obchodnej spoločnosti nedošlo ku konaniu o jej obnovenie podľa § 17-16-1422 Wyoming Business Corporation Act, žalobca ako obchodná spoločnosť ukončil svoju činnosť bez možnosti jej obnovenia, čo vyplýva aj z dotknutého obchodného registra.

10. Procesná subjektivita žalobcu v správnom súdnom konaní predstavuje jednu z najzásadnejších procesných podmienok na strane účastníka konania, ktorá je odvodená od existencie právnej spôsobilosti žalobcu. Procesnou subjektivitou disponuje len taká právnická osoba v procesnom postavení žalobcu, ktorá má spôsobilosť byť nositeľom práv a povinností (§ 35 SSP).

11. Na podklade uvedeného, kasačný súd dospel k záveru, že takýto výpis je možné považovať za oficiálnu listinu o tom, že žalobca bol ako obchodná spoločnosť zrušený, čo podporujú aj vyššie zmienené ustanovenia zákona Wyoming Business Corporation Act. Právnym následkom zrušenia žalobcu je strata jeho právnej subjektivity, a tým aj strata na ňu nadväzujúcej procesnej subjektivity v správnom súdnom konaní, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesných podmienok konania.

12. Kasačný súd pre úplnosť uvádza, že zo svojej rozhodovacej činnosti zistil, že kasačnej sťažnosti žalobcu predchádzali uznesenia kasačného súdu vo veci sp. zn. 5Sfk/61/2024 zo 14. augusta 2025 a vo veci sp. zn. 4Sfk/24/2025 z 31. júla 2024, v ktorých sa kasačný súd zhodne vysporiadal za podobného skutkového stavu a za účasti rovnakých účastníkov konania s procesnou subjektivitou žalobcu.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok procesnej podmienky konania spočívajúci v absencii procesnej subjektivity žalobcu nie je možné odstrániť, kasačný súd konanie podľa § 452 ods. 1 SSP v spojení § 99 písm. b) zastavil.

14. O náhrade trov kasačného konania rozhodol kasačný súd v zmysle § 467 ods. 1 SSP v spojení s 170 písm. b) SSP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania z dôvodu, že kasačné konanie bolo zastavené.

15. Toto uznesenie bolo senátom kasačného súdu prijaté pomerom hlasov 3:0.

1 Wyoming Secretary of State. Forms: All Forms & Publications. [online]. Cheyenne, 2025 [cit.2025-09-09]. Dostupné na: W.S. 17-16-101

2 Wyoming Secretary of State. Forms: All Forms & Publications. [online]. Cheyenne, 2025 [cit.2025-09-09]. Dostupné na: W.S. 17-29-101

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.