

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 36T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011701
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1124011701.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave pred samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2025 takto

rozhodol:

obžalovaní:

Q. A., K.. XX.XX.XXXX, I.. O. L., O. O., V. O. U. X/G, Bratislava (T. Y. O.),

Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, I.. O. Š. XXXX/XX, Bratislava,

X. B., K.. XX.XX.XXXX, I.. O. F. XXXX/XX, Bratislava,

sa uznávajú za vinných, že

od bližšie nezisteného obdobia, minimálne od januára 2018 až do dňa 28.01.2022 - kedy došlo k zadržaniu niektorých jej členov - menovite Y. F., K.. XX.XX.XXXX, Q. E., K.. XX.XX.XXXX, U. Š., K.. XX.XX.XXXX, X. D., K.. XX.XX.XXXX na území mesta Bratislava, najmä v okrese Bratislava V, kde sa väčšinou obvinení zdržiavali aj bývali, pôsobila organizovaná skupina, ktorej členovia mali svoje hierarchické postavenie s presnou deľbou úloh medzi nimi a ich činnosť sa v dôsledku tohto vyznačovala plánovitosťou a koordinovanosťou, pričom organizátorom skupiny bol toho času odsúdený rozsudkom vtedajšieho Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 1T/35/2022 z 05.08.2022, právoplatný toho istého dňa Y. F., ktorý finančne a organizačne a vykonávaním kontroly nižšie postavených členov skupiny a zisťovaním dopytu - zabezpečoval kúpu, dovoz, prechovávanie a následne aj predaj omamných a psychotropných látok - marihuany, ktorú nakupoval od toho času odsúdeného rozsudkom vtedajšieho Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 1T/35/2022 z 05.08.2022, právoplatný toho istého dňa Q. B., ako aj ďalších nestotožnených osôb a to na základe vopred dohodnutého dopytu, odsúdený Y. F. omamné a psychotropné látky marihuanu - následne rozdelil na menšie balíčky, potom odsúdený Y.O. F. oslovoval svojich nižšie postavených dílerov - od toho času odsúdených rozsudkom vtedajšieho Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 1T/35/2022 z 05.08.2022 Q. E., U. Š., toho času odsúdeného rozsudkom vtedajšieho Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 1T/48/2022 z 20.03.2023 X. D., ktorí boli v postavení dílerov pôsobiacich v rámci organizovanej skupiny, a takisto aj obvinených Q. A., Q. Q. a X. B. a to na základe dopytu od koncových užívateľov, následne odsúdený Y. F. odovzdával niektorému svojmu nižšie postavenému dílerovi po vyššie spomínanej dohode omamné a psychotropné látky - marihuanu vo vopred prichystaných balíčkoch spolu s mobilným telefónom určeným na komunikáciu s koncovými odberateľmi (tzv. pracovný telefón, posledné t č. používané XXXX XXX XXX), pričom takúto komunikáciu medzi obvinenými ako aj s koncovými užívateľmi sa snažil odsúdený Y.O. F. utajiť, či už využitím kódov pri komunikácii, alebo výmenou telefónnych čísel (pracovného mobilného telefónu a mobilného telefónu odsúdeného Y. F.), nižšie postavený díler - podriadený Y. F. odsúdení - Q. E., U. Š., X. D., obvinení Q. A., Q. Q., alebo X. B.J., po inštrukcii od odsúdeného Y. F. a prevzatí

omamných a psychotropných látok v pripravených balíčkoch potom tieto omamné a psychotropné látky odovzdávali koncovým užívateľom, a to na vopred telefonicky dohodnutých miestach, ktoré sa nachádzali v Bratislave, najmä v mestskej časti Petržalka, alebo prípadne v iných okresoch Bratislavy, za finančnú hotovosť, pričom cena za predaj jedného gramu marihuany bola vopred určená odsúdeným Y. F. na 10,- Eur, a v prípade ak jeden z dílerov odsúdeného Y. F., ktorí sú uvedení vyššie, takto rozdistribuoval všetky balíčky s omamnou a psychotropnou látkou - marihuanou, kontaktoval odsúdeného Y. F., ktorý mu doplnil balíčky s omamnou a psychotropnou látkou - marihuanou, alebo mu (ods. Y. F.) odovzdal mobilný telefón slúžiaci na komunikáciu s odberateľmi (pracovný telefón) a finančné prostriedky z predaja omamných a psychotropných látok, z týchto finančných prostriedkov odsúdený Y. F. vyplácal províziu niektorému zo svojich vyššie uvedených dílerov, ktorý v ten deň vykonávali predaj omamných a psychotropných látok, pričom z doposiaľ vykonaných dôkazov vyplynulo, že obvinení Q.Š. A., Q. Q., a X. B. v postavení „dílera“ pôsobili v nepravidielných časových obdobiach, bez toho aby mali vedomosť o existencii organizovanej skupiny, a konali tak najmä z dôvodov, aby si zabezpečili finančné prostriedky na prekonanie nečakaných výdavkov alebo nákladov, po krátke obdobie a v čase keď „zastupovali na pozícii díler“ jedného z už odsúdených Q. E., U. Š.S., X. D., a omamné a psychotropné látky - marihuanu s účinnou látkou predali každý z obvinených za vopred dohodnutú sumu iba jednému, maximálne dvom odberateľom, čím uvedeným konaním obvinení Q. Q., X. B., Q. A. porušili všeobecný záujem spočívajúci v ochrane spoločnosti pred nedovoleným predajom drog a neoprávnene nakladali s látkami, ktoré sú v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zakázané a zaradené do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene obchodovali s psychotropnou látkou v nepatrnom množstve,

č í m s p á c h a l i

úmyselný prečin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný Q. A.:

Podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

obžalovaný Q. Q.:

Podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, za podmienok podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona, § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 3, písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému zakazuje požívanie iných návykových látok okrem alkoholu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Trestného zákona súd obžalovanému prikazuje podrobiť sa liečeniu od závislosti od návykových látok.

obžalovaný X. B.:

Podľa § 173 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, za podmienok podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona, § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 3, písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému zakazuje požívanie iných návykových látok okrem alkoholu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie vzhľadom k tomu, že po jeho vyhlásení sa obžalovaní vzdali práva podať odvolanie a prokurátor taký prejav učinil v lehote troch pracovných dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Mestského súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osôb, ktoré sa tohto práva vzdali.