

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 27P/100/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725202488
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725202488.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

27P/100/2025

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Heldákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpenú procesným opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov – matky C. B., D. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. G., C. XXX/XX, a otca H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. G., C. XXX/XX, t. č. F. G., A. X, o návrhu matky na zvýšenie výživného k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

27P/100/2025

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Poprad, číslo konania 27P/40/2023 - 52 zo dňa 04. 12. 2023 v časti výživného tak, že otec H. B., nar. XX. XX. XXXX, sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX, sumou 120,- eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 08. 07. 2025.

II. Dĺžné výživné za obdobie od 08. 07. 2025 do 30. 11. 2025 vo výške 386,- eur je otec p o v i n n ý uhradiť k rukám matky, v lehote do dvanástich mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

27P/100/2025

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

27P/100/2025

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.