

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010288
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321010288.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného H. D., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Tr. por. sa obžalovaný H. D., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom D. J., G. XX,

pre skutok, že

od mája 2021 do súčasnej doby, v mieste svojho trvalého bydliska D. J., G. XX ako aj na iných miestach, kde sa v tom čase zdržiaval, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Rožňave č.k. 7P/55/2020-100 zo dňa 06.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2021 a vykonateľnosť dňa 16.04.2021, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry V. D., nar. XX.XX.XXXX a svojho syna H. D., nar. XX.XX.XXXX obaja bytom ako matka, sumou po 100,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť od 01.03. 2020, vopred vždy do 15. dňa každého mesiaca k rukám matky J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. R. - X. L., H. č. XX, toho času J. H., ul. X H. č. XX/XX a zaplatiť dlh na výživnom za obdobie od 01.03.2020 do 01.04.2021 v celkovej výške 2500,- Eur za obe deti v mesačných splátkach po 20,- Eur spolu s bežným výživným od právoplatnosti rozsudku, t.j. od 06.05.2021 do rúk matky J. B., nar. XX.XX.XXXX, pod následkami straty výhod splátok, v dôsledku čoho nezaplatil J. B. na výživnom za uvedené obdobie vrátane mesiaca december 2021 sumu vo výške 3 700,- Eur, z toho 2 500,- Eur na zročnom výživnom a 1 200,- Eur na bežnom výživnom

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T/6/2020-98 zo dňa 20.01.2020, právoplatným dňa 05.02.2020, bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

ktorý obžaloba kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

spod obžaloby oslobodzuje,

nakoľko trestnosť činu zanikla.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 14.10.2021 obžalobu na vtedy obvineného H. D. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku s tým rozdielom, že v čase podania obžaloby obvinený neuhradil na výživnom do konca septembra 2021 sumu vo výške 3 150,- Eur, z čoho bolo 2 500,- Eur na zročnom výživnom a 650,- Eur na bežnom výživnom na obe deti.

Na hlavnom pojednávaní dňa 18.11.2021 obžalovaný neurobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Tr. por. Uviedol však, že neplatil výživné na svoje maloleté deti, nakoľko nemal finančné prostriedky. Bol zamestnaný v spoločnosti AGRO Š.H.N. Košice, pričom jeho mesačný príjem bol len okolo 100,- Eur.

Z výsluchu svedkyne matky syna obžalovaného H. D. J. B. súd zistil, že H. D. nadobudol plnoletosť v auguste 2021 a zároveň sa od septembra 2021 aj zamestnal. Obvinenému teda skončila vyživovacia povinnosť voči synovi H. D. koncom augusta 2021, nakoľko bol schopný sám sa živiť. Túto skutočnosť mal súd potvrdenú aj od zamestnávateľa H. D..

Na ďalšom hlavnom pojednávaní obžalovaný preukázal, že poškodenej zaplatil v máji, júni a júli 2021 po 50,- Eur, v septembri 2021 100,- Eur a v októbri 2021 50,- Eur. Obžalovaný ďalej uhradil poškodenej 14.12.2021 na výživné sumu 3 250,- Eur a dňa 31.12.2021 výživné vo výške 150,- Eur.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Súd mal z vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní preukázané, že obžalovaný ku dňu hlavného pojednávania dňa 10.01.2022 uhradil celé splatné výživné ku koncu decembra 2021, pričom toto jeho konanie nemalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa. Súd preto podľa § 285 písm. f) Tr. por. obžalovaného spod obžaloby oslobodil, nakoľko trestnosť jeho činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.