

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 17C/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202489
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221202489.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno pred sudkyňou JUDr. Dominikou Hudecovou, PhD., v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: E. H., A.. XX.XX.XXXX, W. A., o zaplatenie 69,76 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 69,76 €, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 69,76 € od 18.11.2020 do zaplatenia, náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 4,10 € a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 19.07.2021 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 69,76 €.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 20.09.2019 v čase okolo 21.30 hod. pred panelovým domom č. XX A. O. J. Q. A.Ý. N. fyzicky napadol poškodenú M. L., A.. XX.X.XXXX a spôsobil jej ľahké zranenia a to pomliaždenia v oblasti dolnej čeluste vpravo a ďalej napadol poškodeného G.. B. L., A.. XX.XX.XXXX a spôsobil mu ľahké zranenia a to zlomeninu pravého horného stredného rezáka, menšiu tržnú ranu v oblasti brady vpravo a ťažké zranenie spodnej šľachy vystierača svalu distálneho článku III. prsta ľavej ruky. Poškodení utrpeli zranenia, na následky ktorých boli liečení v zmluvných zdravotníckych zariadeniach žalobcu. Zranenia poškodenej M. L. si vyžiadali lekárske ošetrenia spolu v hodnote 12,95 €. Zranenia poškodeného B. L. a si vyžiadali lekárske ošetrenia spolu v hodnote 56,81 €. Nakoľko poškodení boli poistencami žalobcu, žalobca uhradil všetky vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti s ktorými má uzatvorené zmluvy o poskytovaní a úhrade zdravotnej starostlivosti. Proti žalovanému bolo za skutok spáchaný proti poškodeným vedené trestné konanie, ktoré bolo ukončené právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 2.4.2020, sp. zn. 3T/20/2020, právoplatného dňa 2.4.2020 a ktorým bol žalovaný uznaný vinným z prečinu výtržníctva. Žalobca má právo na uplatniť voči tretej osobe nárok na úhradu nákladov za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavinením protiprávnym konaním. Žalobca podaním zo dňa 23.10.2020 vyzval žalovaného na náhradu vynaložených nákladov v sume 69,76 €, v lehote do 15dní od doručenej výzvy. Žalovaný v tejto lehote svoju pohľadávku neuhradil.

3. Žaloba bola žalovanému doručená dňom 09.11.2021 zverejnením na úradnej tabuli mesta Nesvady, žalovaný sa k žalobe nevyjadril, nárok žalobcu v konaní nespochybnil a v spore zostala pasívny.

4. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení bol vo veci dňa 10.01.2022 verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania v súlade s §297 CSP. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu a písomnosti .

5. Súd na základe vykonaného dokazovania oboznámením sa s listinnými dôkaznými prostriedkami nachádzajúcimi sa v spise dospel k zisteniu nasledovného skutkového stavu:

6. Žalovaný dňa 20.09.2019 v čase okolo 21.30 hod. pred panelovým domom č. XX A. O. J. Q. A. N. fyzicky napadol poškodenú M. L., A.. XX.X.XXXX a spôsobil jej ľahké zranenia a to pomliaždenia v oblasti dolnej čeluste vpravo a ďalej napadol poškodeného G. B. L., A.. XX.XX.XXXX a spôsobil mu ľahké zranenia a to zlomeninu pravého horného stredného rezáka, menšiu tržnú ranu v oblasti brady vpravo a ťažké zranenie spodnej šľachy vystierača svalu distálneho článku III. prsta ľavej ruky. Poškodení utrpeli zranenia, na následky ktorých boli liečení v zmluvných zdravotníckych zariadeniach žalobcu. Zranenia poškodenej M. L. si vyžiadali lekárske ošetrenia spolu v hodnote 12,95 €. Zranenia poškodenej B. L. si vyžiadali lekárske ošetrenia spolu v hodnote 56,81 €. Nakoľko poškodení boli poistencami žalobcu, žalobca uhradil všetky vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti poskytovateľom zdravotnej starostlivosti s ktorými má uzatvorené zmluvy o poskytovaní a úhrade zdravotnej starostlivosti. Proti žalovanému bolo za skutok spáchaný proti poškodeným vedené trestné konanie, ktoré bolo ukončené právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 2.4.2020, sp. zn. 3T/20/2020, právoplatného dňa 2.4.2020 a ktorým bol žalovaný uznaný vinným z prečinu výtržníctva.

7. Podľa § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči tretej osobe nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

8. Podľa § 559 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

9. Na základe vykonaného dokazovania a s poukazom na citované zákonné ustanovenia dospel k záveru, že žaloba je dôvodná.

10. V konaní bolo preukázané, že medzi stranami vznikol záväzkovo - právny vzťah, na základe ktorého žalobca poskytol pacientovi- poškodeným zdravotnú starostlivosť v dôsledku protiprávneho konania žalovaného. Za poskytnutie tejto zdravotnej starostlivosti bol preto žalobca ako jej poskytovateľ oprávnený požadovať od žalovaného úhradu nákladov spojených s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou zmysle § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov. Žalobca za poskytnutú zdravotnú starostlivosť fakturoval žalovanému sumu 69,76 €, ktorú žalovaný žalobcovi neuhradil ani sčasti. Žalobca relevantnými dokumentmi a listinami preukázal svoj nárok na zaplatenie žalovanej pohľadávky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

11. Súd o náhrade trov konania rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že v konaní procesne úspešnému žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania priznal v plnej výške.

12. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a. neboli splnené procesné podmienky,
- b. súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c. rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e. súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f. súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g. zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h. rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozsudku vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú mu týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.