

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010428
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010428.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v konaní o žiadosti odsúdenej A. B., C. D., narodenej XX.XX.XXXX o zahľadnenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 14.11.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmena b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdenej A. B., C. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F., G. H. XXXX/XX, o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/167/2014 zo dňa 24.11.2016 právoplatným dňa 24.11.2016 zamietla, pretože nie sú splnené podmienky ustanovené v § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zahľadnenie odsúdenia

odôvodnenie:

Odsúdená A. B. podala na Okresný súd Nové Zámky žiadosť o zahľadnenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/167/2014, ktorú žiadosť odôvodnila v podstate tým, že sa domnieva, že sú splnené všetky predpoklady na rozhodnutie o zahľadnení jej odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti súd vyžiadal na odsúdenú odpis z registra trestov, lustráciu v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, správu o povesti z Mesta Nové Zámky, z Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky správu, či bolo voči odsúdenej vedené trestné stíhanie a z Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže správu, v ktorých obdobiach sa odsúdená nachádzala vo výkone väzby alebo vo výkone trestu. Súd tiež zadovážil spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/167/2014.

Preskúmaním žiadosti odsúdenej ako aj zadováženého spisového materiálu, správ a posudkov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/167/2014 zo dňa 24.11.2016 právoplatným toho istého dňa bola okrem iných aj A. D., aktuálne B., narodená XX.XX.XXXX uznaná vinnou zo spáchania zločinu prevádzkačstva podľa § 356 Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5Pp/24/2018 zo dňa 06.06.2018 bola odsúdená podmienene prepustená z výkonu trestu a bola jej určená skúšobná doba v trvaní troch rokov. Dňa 06.06.2022 sa osvedčila. Zo správy z Generálneho riaditeľstva ZVJS vyplýva, že trest odňatia slobody si vykonávala od 03.05.2017 do 06.06.2017, teda z uloženého trestu si vykonal viac ako jeden rok.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená sa do rozporu s Trestným zákonom dostal v štyroch prípadoch, pričom od odsúdenia, o ktorého zahľadnenie žiada nebola opätovne súdne trestaná.

V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidované tri záznamy a to za spáchanie priestupkov :

- dňa 31.12.2018 sa dopustila majetkového priestupku za čo jej bola uložená pokuta vo výške 40 Eur,
- dňa 01.07.2020 sa dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu tým, že fyzicky napadla druhú osobu, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur,
- dňa 12.12.2021 sa dopustila opäť priestupku proti občianskemu spolunažívaniu tým, že sa hrubo správala voči svojej svokre, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur.

Zo správy z Generálneho riaditeľstva ZVJS vyplýva, že odsúdená sa nachádzala vo výkone trestu v dobe od 03.05.2016 do 03.05.2017, kedy si vykonávala trest jej uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/22/2016 a v dobe od 03.05.2017 do 06.06.2018, kedy si vykonávala trest jej uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/167/2014.

Od podmiennečného prepustenia z výkonu trestu nebolo voči odsúdenej vedené trestné stíhanie.

V mieste pobytu nebola riešená pre správny delikt, je vydatá a má štyri deti.

Na základe žiadosti odsúdenej súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdená po tom, ako si vykonala trest odňatia slobody jej uložený vyššie citovaným rozsudkom dňa 06.06.2018 (kedy bola z výkonu trestu podmiennečne prepustená a v skúšobnej dobe sa osvedčila) viedla riadny život po dobu piatich rokov (§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona). Odsúdená si vykonávala trest odňatia slobody od 03.05.2017 do 06.06.2018.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdenej začala rozhodná doba piatich rokov plynúť od 07.06.2018 a uplynula 07.06.2023, avšak v tejto dobe sa odsúdená opakovane dopúšťala priestupkov, za ktoré jej boli ukladané blokové pokuty.

Podmienkou na zahliadenie odsúdenia je uplynutie rozhodnej doby ustanovenej v ustanovení § 92 odsek 1 Trestného zákona a súčasne v tejto dobe vedenie riadneho života. Ak nie je splnená čo i len jedna z týchto podmienok, nemožno odsúdenie zahliadiť. Odsúdená musí viesť nepretržite riadny život v rozhodnej dobe, čo je v danom prípade päť rokov. Teda sa nesmie dopúšťať žiadnej trestnej činnosti, ani priestupkov a na verejnosti sa správať slušne. Na zahliadenie odsúdenia musí viesť odsúdená riadny život v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky po dobu aspoň päť rokov nepretržite, ktoré podmienku môže odsúdená splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že na to, aby súd mohol odsúdenie zahliadiť, musia byť splnené dve podmienky súčasne a teda uplynutie rozhodnej doby a súčasne počas tejto doby vedenie riadneho života. Keďže rozhodná doba piatich rokov uplynula, prvá z podmienok na rozhodnutie o zahliadení odsúdenia je u odsúdenej splnená. Súčasne však musí byť splnená podmienka aj vedenia riadneho života, čo však vzhľadom na opakované páchanie priestupkov aj násilného charakteru splnené nie je. Vzhľadom na páchanie priestupkov nemožno konštatovať, že odsúdená počas rozhodnej doby piatich rokov viedla riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, odsúdená aktuálne nespĺňa všetky podmienky potrebné na zahladenie odsúdenia.

Inštitút zahladenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.