

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 41P/88/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1225201889
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2025:1225201889.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Mésarošovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: A. U., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom J. a otca: R. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom P. X, T., zastúpený splnomocnencom: JUDr. Anna Orthová, advokátka so sídlom Rebarborová 1/B, Bratislava, v konaní o návrhu otca na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Matka s a z a v ä z u j e platiť zvýšené výživné na maloletú A. P., narodenú XX.XX.XXXX zo sumy 50 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne od 01.06.2025, ktoré sa matka z a v ä z u j e platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Zročné výživné za obdobie od 01.06.2025 do 31.10.2025 v sume 550 eur s a matka z a v ä z u j e splatiť k rukám otca v mesačných splátkach v sume po 50 eur spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia dlhu pod následkom straty výhody splátok.

II. Týmto sa m e n í rozsudok pôvodne Okresného súdu Bratislava II, č. k. 28P/164/2019-256 z 10.02.2022 vo výroku II. o výživnom na maloletú.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol rozsudok vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Kolízný opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie v celom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.