

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 86P/100/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205737
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Stuhlmann – Podobová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205737.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín, sudkyňou Mgr. Júliou Stuhlmann-Podobovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov: matky C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, F. a otca C. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/X, J., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 150 eur mesačne na sumu 265 eur mesačne, odo dňa 16.05.2025, ktoré bude poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého.

Zameškané výživné otca za obdobie od 16.05.2025 do 30.11.2025 na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 749,35 eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v 36. splátkach po 20 eur a poslednú 37. splátku zaplatí vo výške 29,35 eur s tým, že prvá splátka bude zročná spolu s bežným výživným v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom výkonu rozhodnutia a pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i jednej z nich.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 9P/13/2016-18 zo dňa 10.05.2016 v časti o výživnom.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Odvolaie proti tomuto rozsudku nie je prípustné vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového konania).

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, odvolanie.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť posledným doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa Exekučného poriadku, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, príkazom pohľadávky z účtu v banke, príkazom iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.