

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1058/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124305984
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bomborová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124305984.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D., E. F., právne zast.: ULC Čarnogurský s.r.o., so sídlom AK Tvarožkova 5, 814 99 Bratislava, IČO 35 975 016, proti povinnému: Arca Investments, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO 35 975 041, právne zast.: Matejka Friedmannová s.r.o., so sídlom AK Dunajská 48, 811 08 Bratislava, IČO 47 248 998, o vymoženie 368 161,- eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Exekútorský úrad Malacky so sídlom Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, pod sp. zn. 5122EX 228/24, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, vydaného vyšším súdnym úradníkom, sp. zn. 32Ek/1058/2024 zo dňa 26.02.2025, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32Ek/1058/2024 zo dňa 26.02.2025 zrušuje v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1/ Vyšší súdny úradník vydal dňa 26.02.2025 rozhodnutie, ktorým exekúciu zastavil podľa § 61k ods. 1 písm. d/ Exekučného poriadku (výrok I.), oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 120,- eur (výrok II.) a oprávnenému ani povinnému trovy exekučného konania nepriznal (výrok III. a IV.). Rozhodnutie právne odôvodnil ustanoveniami § 48 ods. 2, § 61k ods. 1, 2, 3 a 5, § 61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), § 161 ods. 1, 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), § 502 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník a tým, že Ústavný súd SR nálezom sp. zn. III. ÚS 294/2024 z 02.10.2024 zrušil uznesenie Mestského súdu Bratislava III, sp. zn. 33R/5/2021 z 17.04.2023, ktorým mestský súd potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka/povinného a rozhodol o skončení reštrukturalizácie. Keďže exekučný titul – výpis zo zoznamu pohľadávok tvorí neoddeliteľnú súčasť reštrukturalizačného plánu a priamo z neho vyplýva, zrušením rozhodnutia o potvrdení reštrukturalizačného plánu nastala skutočnosť, ktorá bráni vymáhateľnosti exekučného titulu, preto vyšší súdny úradník exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d/ Exekučného poriadku zastavil. O trovách rozhodol vyšší súdny úradník tak, že uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy súdneho exekútora vo výške 120 EUR z dôvodu, že mu možno pričítať zastavenie exekúcie, keďže oprávnený nesie objektívnu zodpovednosť za to, že exekučný titul je počas celej exekúcie spôsobilým titulom.

2/ Proti rozhodnutiu podal povinný v zákonom stanovenej lehote sťažnosť.

3/ Podľa § 202 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4/ Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5/ Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právny názorom súdu.

6/ Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7/ Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8/ Podľa § 114 ods. 1 písm. b/ ZoKR začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky: pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

9/ Podľa § 118 ods. 1 ZoKR povolením reštrukturalizácie sa začína reštrukturalizácia. Reštrukturalizácia sa považuje za povolenú zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku.

10/ Podľa § 118 ods. 3 ZoKR povolením reštrukturalizácie sa konania prerušené podľa § 114 ods. 1 písm. b) zastavujú. Ak v týchto konaniach už došlo k speňaženiu majetku, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok po odpočítaní trov konania sa vráti dlžníkovi.

11/ Podľa § 61n ods. 1 písm. f/ Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

12/ Podľa § 61n ods. 5 Exekučného poriadku exekučné konanie sa končí, ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, dorúčením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu.

13/ Súd je povinný skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania uplatňujúc princíp jednotnosti konania, resp. arbitrárneho poriadku, podľa ktorého konanie tvorí celok. Povinný podaním návrhu na zastavenie exekúcie inicioval na súde spor (konanie) o prípustnosť exekúcie. Za procesné podmienky vedenia tohto konania možno považovať predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak CSP neustanovuje inak, súd skúma splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania, a to ex offo. Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení neodstrániteľnej podmienky konania, súd konanie vždy zastaví a to aj v čase, keď už spor prejednáva, keďže ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky (§ 161 ods. 2 CSP). CSP výslovne nevypočítava procesné podmienky konania, možno však z neho vyvodiť, že procesné podmienky sú také vlastnosti na strane súdu a účastníkov konania, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ vedeného súdneho konania.

14/ V priebehu exekučného konania došlo k obnoveniu účinkov reštrukturalizácie na majetok povinného, keď nálezom Ústavného súdu SR, sp. zn. III. ÚS 294/2024 z 02.10.2024 bolo zrušené uznesenie Mestského súdu Bratislava III, sp. zn. 33R/5/2021 z 17.04.2023, ktorým bol potvrdený reštrukturalizačný plán povinného a skončená reštrukturalizácia. Vo vzťahu k exekúcii má povolenie reštrukturalizácie ten účinok, že už začatá exekúcia sa zastavuje (§ 118 ods. 3 ZoKR). K zastaveniu exekúcie dochádza ex lege a súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré má deklaratórne účinky (§ 61n ods. 1 písm. f/ Exekučného poriadku). Exekučný súd, ktorý vedie exekučné konanie, preto nevydáva žiadne rozhodnutie (porovnaj uznesenie Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 424/2025 z 06.08.2025).

15/ Rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka o návrhu povinného na zastavenie exekúcie v čase, keď bola exekúcia ex lege zastavená, preto nemožno považovať za vecne správne. Exekučné konanie, ktoré bolo ex lege zastavené, bolo postihnuté takým nedostatkom podmienky súdneho konania, ktorá bránila súdu vo veci meritórne rozhodnúť (porovnaj 5MCdo/1/2012, 5ECdo/252/2014). Sťažnostný súd

vzhľadom na uvedené považoval napadnuté uznesenie za nadbytočné, pre vydanie ktorého dôvody zanikli a preto ho podľa § 250 ods. 2 CSP zrušil (bez vrátenia veci na opätovné rozhodnutie).

16/ Pre úplnosť súd uvedie, že súdny exekútor súdu dňa 28.10.2025 doručil upovedomenie o zastavení exekúcie, čím došlo k skončeniu exekučného konania podľa § 61n ods. 5 písm. a/ Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku). (