

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010121
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6220010121.6

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. januára 2022 v trestnej veci odsúdeného Y. Y., nar. XX. XX. XXXX vo U.V. V., trvale bytom U. XX, U. V., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., takto

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 4 písm. a) Tr. zák. žiadosť odsúdeného o podmienené upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti zamietla.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 47/2020-193 zo dňa 21. 09. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/102/2020-215 zo dňa 14. 01. 2021 bol Y. Y. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 2 000,- Eur, náhradný trest vo výmere 4 mesiace a zákaz činnosti na 3 roky.

Dňa 19. 10. 2021 doručil odsúdený žiadosť o podmienené upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti. V žiadosti uviedol, že vedie riadny život, nedopustil sa žiadneho priestupku ani trestného činu. Vodičský preukaz by potreboval z pracovných aj súkromných dôvodov.

Súd zistil, že sú splnené formálne podmienky na podanie žiadosti. Odsúdený viedol riadny život. Nespáchal žiaden trestný čin a nedopustil sa žiadneho priestupku. Súd však zistil, že odsúdený sa rovnakého prečinu dopustil už v minulosti a opakovane mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá. S poukazom na ust. § 69 ods. 4 písm. a) Tr. zák. nie je možné podmienené upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Pokiaľ Krajský súd pri ukladaní trestu aplikoval ust. § 438d, pri podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti to nie je možné, pretože trestnoprávne normy neobsahujú žiaden odkaz na zmierňovacie ustanovenie týkajúce sa podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. V prípade opakovaného uloženia trestu zákazu činnosti je aplikácia ust. § 69 ods. 4 Tr. zák. obligatórna a nie je preto možné podmienené upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Súd preto žiadosť odsúdeného zamietol.

2

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.