

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/136/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011094
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2025:3125011094.1

Uznesenie

Predseda senátu Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Michal Eliaš dňa 18. novembra 2025 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Holíč, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. beriem na vedomie vzatie sťažnosti späť odsúdeným A. B., ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2PP/63/2025 zo dňa 26.08.2025.

odôvodnenie:

Dňa 11.07.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou KERAK, s. r. o., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/12/2021.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 23) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že je výkone úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/12/2021, a to v bode 1) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a v bode 2) pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona. Po neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nastúpil odsúdený na výkon trestu odňatia slobody dňa 11.11.2024, pričom predpokladaný deň výkonu pripadá na deň 11.05.2026. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňom 11.08.2025.

Uznesením samosudcu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2PP/63/2025 zo dňa 26.08.2025 (ďalej len „napadnuté uznesenie“) bolo rozhodnuté nasledovne (citácie):

„Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody
z a m i e t a.“

Proti tomuto uzneseniu zahlásil odsúdený sťažnosť, a to ihneď po jeho vyhlásení priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí. Sťažnosť písomne odôvodnil cestou obhajcu.

Súd prvého stupňa predložil vec Krajskému súdu v Trenčíne ako súdu nadriadenému na rozhodnutie o tejto sťažnosti dňa 06.11.2025.

Dňa 17.11.2025 bolo na nadriadený súd doručené podanie odsúdeného A. B. označené ako „žiadost“, ktorú podal cestou ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 13.11.2025. V podaní uviedol, že týmto listom výslovne žiada Krajský súd v Trenčíne o späťvzatie jeho sťažnosti voči uzneseniu okresného súdu zo dňa 26.08.2025. Týmto listom výslovne vzal sťažnosť proti uvedenému uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.08.2025, sp. zn. 2PP/63/2025, v celom rozsahu späť.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Z týchto dôvodov rozhodol predseda senátu nadriadeného súdu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže nezistil prekážky, ktoré by bránili tomu, aby zbral na vedomie vzatie sťažnosti odsúdeného A. B. späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustná sťažnosť.