

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9P/106/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125415619  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125415619.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u starej matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. G. H. XXX/XX, t.č. bytom E. F. G., B. X, v zastúpení kolíznym opatrovníkom I. B., J. K. L. H. M., dieťa matky: neb. K. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., N. XXX/XXX, t.č. v I. F. K. K. L. I. F. K. O. P. J., M. M., N. X, v konaní o návrhu I. B., J. K. L. H. M. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 28.10.2025 bol súdu predložený návrh I. B., J. K. L. H. M. (ďalej len úrad) na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého by súd maloletú dočasne odňal zo starostlivosti otca, maloletú zveril do starostlivosti Q. B. R. L. H. B., B. XX/XXXX, B. - J. J. S. B. B. R. J. J. Q. K. L., O. A. XXX a starej matke maloletej uložil povinnosť odovzdať maloletú vnučku do starostlivosti tohto centra pre deti a rodiny.

2.1 Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá pochádza z partnerského vzťahu rodičov, matka dňa XX.XX.XXXX zomrela; maloletej zabezpečoval starostlivosť otec v spoločnej domácnosti. Sestra maloletej, L. T. sa zdržiavala u svojej starej matky, p. C. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom E. F. G., B. X, pričom zabezpečovala starostlivosť maloletej L. T. na základe ústnej dohody medzi otcom a starou matkou.

Otec je v súčasnosti vo výkone väzby v M. M., predtým spoločne s mal. A. obýval spodnú časť murovaného rodinného domu vo vlastníctve jeho brata C. B.. Otec mal spoločne s mal. A. k dispozícii jednu miestnosť, ktorú využívali ako spálňu a obývaciu izbu zároveň. Kuchyňu a kúpeľňu spolu s WC využívali spoločne s bratom otca, jeho manželkou a ich mal. deťmi. Izba, ktorú obýval otec spoločne s mal. A. je zariadená starším nábytkom, ktorý zodpovedá potrebám rodiny. Mal. dieťa má v domácnosti vytvorený priestor pre hru, spánok, odpočinok a prípravu na vyučovanie. Hygiena domácnosti otca je udržiavaná v primeranom poriadku a čistote. Otec uviedol, že sa s mal. A. spoločne stravujú s jeho bratom a rodinou.

Stará matka maloletej býva v podnájme v dvojizbovom byte, spolu s jej plnoletým synom, jej plnoletou dcérou, dcériným partnerom a ich spoločným synom. V domácnosti sa t. č. nachádzajú aj mal. deti A. a jej sestra L. T., ktorým stará matka zabezpečuje starostlivosť. Nakoľko maloleté deti A. a L. T. nie sú na danej adrese nahlásené, danú skutočnosť stará matka oznámi majiteľovi bytu, pretože za každú ďalšiu osobu majiteľ bytu vyžaduje sumu 50 Eur. Byt pozostáva z chodby, kuchyne, kúpeľne spoločne s WC a dvoch miestností. Jedna miestnosť je predelená nábytkom, pričom v prednej časti sa nachádza manželská posteľ - túto časť užíva plnoletá dcéra, jej partner a ich spoločný syn. Túto miestnosť delí šatníková skriňa a za ňou sa nachádzajú 2 spojené postele, ktoré sú určené pre mal.

deti A. a L. T.. Ďalšia miestnosť predstavuje väčší priestor, ktorý je v súčasnosti v rekonštrukcii, nakoľko by ju členovia domácnosti chceli v budúcnosti predeliť na 2 časti sadrokartónom, aby mal každý svoje súkromie. Stará matka v súčasnej dobe spáva v kuchyni. Domácnosť je vybavená funkčným nábytkom a elektrospotrebičmi rôzneho druhu.

Otec maloletej poberá prídavok na mal. deti v sume 120 Eur, vyplácaný poštovým okruhom na adresu trvalého pobytu - B., N. XXX. Otec mal. detí chodí na príležitostné brigády, kde si denne zarobí 15 - 20 Eur. Mal. deťom L. T. a A. je zo sociálnej poisťovni vyplácaný sirotsky dôchodok v sume 171,60 Eur na 1 mal. dieťa. Otec mal. detí počas rozhovoru neuvádzal žiadne dlhy ani exekúcie. Celkový príjem otca bol podľa jeho vyjadrenia dostačujúci na uspokojenie základných potrieb členov domácnosti.

Maloletá L. T. navštevuje E. S. J. T. S. E. F. G. a je žiačkou 4. ročníka. Maloletá A. v školskom roku 2024/2025 tiež navštevovala školu v E. F. G.; od septembra 2025 navštevuje E. S. K. B., kde je žiačkou 5. ročníka. Zo správy zo E. S. J. T. S. E. F. G. vyplýva, že si maloleté deti v školskom roku 2024/2025 riadne plnili povinnú školskú dochádzku, nedisponovali žiadnymi neospravedlnenými hodinami. Úprava a hygiena mal. L. T. je na dobrej úrovni, u mal. A. je hygiena slabá a často sa u nej vyskytuje pedikulóza. Maloletá A. je žiačkou s ľahším stupňom mentálneho postihnutia, je zaradená v bežnej triede, je snaživá, avšak jej výsledky sú slabé. Otec reaguje na prípadné predvolania, rovnako sa aj zúčastnil mimoškolskej akcie. Maloleté deti majú uhradené všetky poplatky súvisiace s návštevou školy.

Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje T. B. K. G.; majú podľa vyjadrenia otca absolvované všetky povinné prehliadky a očkovania, neliečia sa na žiadne závažné ochorenia, pri vyšetreniach boli doprevádzané otcom. Starostlivosť o mal. deti zo strany otca je v rámci možnosti primeraná.

Úrad s rodinou maloletých detí spolupracuje od marca 2025 na základe podania podnetu zo strany starej matky maloletých detí, z dôvodu podozrenia z nevhodného prostredia na výchovu mal. A.. Na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny bola na mal. L. T. určená miera ohrozenia - bez ohrozenia, nakoľko maloletá žije u starej matky, kde neboli zistené žiadne nedostatky a na mal. A. - nízka miera ohrozenia, nakoľko bolo u maloletej zistené ohrozenie v oblasti zabezpečovania osobnej hygieny a v oblasti vzdelávania. S rodinou sa spolupracuje v zmysle vypracovaného plánu sociálnej práce s dieťaťom, v rodine sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na odstránenie a elimináciu negatívnych vplyvov na zdravý všestranný vývin maloletých detí a podporu rodiny pri plnení rodičovských povinností a zabezpečovaní riadnej starostlivosti a výchovy maloletých detí.

2.2 Vzhľadom na skutočnosť, že sa maloletá L. T. v priebehu augusta 2025 vrátila naspäť do domácnosti otca, kde vydržala len pár dní, miera ohrozenia na maloletú L. T. bola prehodnotená na nízku mieru ohrozenia, a to v oblasti starostlivosti, keďže stará matka a otec majú rozdielne názory vo výchove o maloletú. Taktiež bolo zistené ohrozenie v oblasti komunikácie a vzťahov, nakoľko vo vzťahu otca so starou matkou sa permanentne vyskytujú konflikty ohľadom zabezpečovania starostlivosti o maloletú L. T.. Cieľ plánu sociálnej práce s dieťaťom bol zmenený - zabezpečovať riadnu starostlivosť o mal. A. a udržiavať osobný kontakt s mal. L. T. a pravidelne sa o ňu zaujímať.

2.3 Dňa 17.10.2025 došlo k nepredvídanej situácii, kedy sa maloletá A. v škole zdôverila, že ju sexuálne zneužil jej otec. Na základe uvedeného bola prehodnotená miera ohrozenia na maloletú A. z nízkej miery ohrozenia na vysokú mieru ohrozenia, najmä z dôvodu, že bolo u maloletého dieťaťa zistené podozrenie zo sexuálneho zneužitia zo strany otca, čo môže mať negatívny vplyv na jej priaznivý psychický a sociálny vývin. Zároveň je u mal. A. zistené ohrozenie aj v oblasti starostlivosti, pretože keď maloletá A. žila v spoločnej domácnosti s otcom, z dôvodu nedostatočnej hygieny u mal. dieťaťa, ako aj požívania alkoholických nápojov zo strany otca. Taktiež sa maloletá A. t. č. vyjadřila, že ju otec opakovane pod vplyvom alkoholu udrel. Na mal. L. T. ostala ponechaná nízka miera ohrozenia, z dôvodu, že nevyrastá vo svojej biologickej rodine.

Vzhľadom na aktuálnu situáciu v rodine mal. detí bol zmenený cieľ plánu sociálnej práce - zabezpečenie odbornej pomoci mal. A. a sprostredkovanie náhradnej osobnej starostlivosti mal. L. T..

V oblasti komunikácie a vzťahov v rodine bolo zistené ohrozenie - komunikácia a vzájomný vzťah starej matky a maloletých detí je optimálna, maloleté deti dobre vychádzajú aj so širšou rodinou (plnoleté deti starej matky, ako aj partner dcéry starej matky). Taktiež sa zlepšil súrodenecký vzťah maloletých detí. Došlo k zhoršeniu vzťahu maloletej A. s otcom z dôvodu podozrenia zo sexuálneho zneužitia.

Starostlivosť o maloleté deti zo strany starej matky je primerane zabezpečená, v jej domácnosti majú zabezpečené všetky potreby, pričom sa im stará matka snaží vytvoriť bezpečné a stabilné prostredie.

Stará matka dňa 20.10.2025 podávala na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté deti odovzdané do jej osobnej starostlivosti.

Dňa 24.10.2025 úrad prijal z Okresného riaditeľstva policajného zboru, odboru kriminálnej polície uznesenie o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku voči otcovi maloletej B. B., nar. XX.XX.XXXX za zločin znásilnenie a za zločin sexuálne násilie. Vzhľadom na vyššie uvedené je nevyhnutné maloletej A. vzhľadom na okolnosti a ohrozenie dieťaťa z dôvodu sexuálneho zneužitia zo strany otca poskytnúť odbornú pomoc, pričom najvhodnejším riešením pre maloletú bude umiestnenie v Q. B. R. L. H. B., ktoré je zriadené na účel vykonávania špecializovaného programu na predchádzanie vzniku, prehĺbovania a opakovania krízových situácií dieťaťa týraného, alebo sexuálne zneužívaného. Úrad preto navrhuje, aby súd dočasne odňal maloletú A. z osobnej starostlivosti otca. Následne úrad podá návrh na uloženie výchovného opatrenia vo veci samej podľa § 37 ods. 3, písm. b) zákona o rodine, nakoľko bude potrebné maloletej poskytnúť odbornú pomoc. Centrum potvrdilo prijatie maloletej v ich zariadení.

3. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že súd uznesením č.k. 9P/100/2025- 31 zo dňa 29.10.2025 návrh starej matky maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol; z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že súd mal preukázať, že matka maloletých detí zomrela, otec sa nachádza vo výkone väzby v dôsledku podozrenia zo spáchania trestného činu na maloletej A., a teda nie je schopný vykonávať osobnú starostlivosť o deti; v súčasnosti sa maloletá A. nachádza v starostlivosti starej matky C. D., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá L. T. bola v starostlivosti starej matky v jej domácnosti už niekoľko mesiacov pred vzatím otca detí do výkonu väzby. Deti majú k starej matke vytvorenú pozitívnu citovú väzbu. Stará matka má vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti a ich potreby sú napĺňané na primeranej úrovni, v súčasnosti zabezpečuje maloletým deťom všetky materiálne a iné potreby, deti majú zabezpečené bývanie, zdravotnú starostlivosť, navštevujú základnú školu. Maloleté deti sa t.č. nenachádzajú v bezprostrednom ohrození zdravia a života a preto nie je potrebné o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky rozhodnúť neodkladným opatrením. Zároveň súd konštatoval, že stará matka si môže podať samostatný návrh vo veci samej na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1, veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

12. Podľa § 361 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa Základných zásad čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z.o rodine (ďalej len zákon o rodine), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 37 ods. 3, písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

17. Po posúdení návrhu I. B., J. K. L. H. M. na nariadenie neodkladného opatrenia súd tento vyhodnotil ako nedôvodný, nakoľko návrh odôvodňuje okrem iného závermi z posledného šetrenia v rodine dňa 22.10.2025, predloženej v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/100/2025. Ako už tunajší súd uviedol v konaní sp.zn. 9P/100/2025, za daného stavu nemožno jednoznačne konštatovať, že by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletej, že by bolo potrebné neodkladným opatrením odňať maloletú zo starostlivosti otca (ktorý je t.č. vo výkone väzby), resp. z faktickej starostlivosti starej matky, ktorá jej v súčasnosti zabezpečuje osobnú starostlivosť v rámci svojich možností, pričom dosiaľ v jej starostlivosti o maloletú a jej sestru neboli zo strany úradu zistené nedostatky.

18. Súd skutočnosti uvádzané v návrhu nebagatelizuje, ale uvádza, že I. B., J. K. L. H. M. môže podať samostatný návrh vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia tak, ako avizoval v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Na základe uvedených skutočností mal súd za to, že tu nie je naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia, a preto návrh I. B., J. K. L. H. M. na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

20. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 357 písm. a/ a § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).