

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010795
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010795.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E. F. XX, G. H., o návrhu odsúdeného o ukončenie ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, v Považskej Bystrici dňa 4. novembra 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 5 Trestného zákona s poukazom na § 448 odsek 2 Trestného poriadku u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX C. D., výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 03.06.2020, č. k. 12T/18/2020-776 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.09.2020, sp. zn. 2To/87/2020, právoplatným dňa 24.09.2020, u k o n č u j e .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o zrušenie ambulantnej protialkoholickej liečby z dôvodu, že absolvovanie liečby je z jeho pohľadu bezpredmetné vzhľadom na časový úsek od uloženia tohto opatrenia.

Z lekárskeho správneho psychiatria I. J. H. vyplynulo, že odsúdený zahájil výkon ambulantného ochranného protialkoholického liečenia dňa 16.07.2025. V minulosti absolvoval ústavnú ochrannú protialkoholickú liečbu. Vzhľadom na dlhodobú abstinenciu, odmietavý postoj odsúdeného a jeho osobnostné črty neodporúča pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou, pretože nie je možné dosiahnuť účel ochranného liečenia, ani v prípade, keby liečenie pokračovalo.

Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 03.06.2020, č. k. 12T/18/2020-776 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 24.09.2020, sp. zn. 2To/87/2020, právoplatným dňa 24.09.2020 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania, v bode 1/ obžaloby z pokračovacieho zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, v bode 2/ obžaloby z pokračovacieho prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, v bode 3/ obžaloby zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona, z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a v bode 4/ obžaloby z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bolo, okrem iného, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 odsek 5 Trestného zákona, ochranné liečenie uložené páchatel'ovi podľa § 73 odsek 2 písmeno c), ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho

účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

V prípade, že je ochranné liečenie uložené z dôvodu spáchania trestného činu pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním (ako to je v tomto prípade), môže súd rozhodnúť o ukončení liečby, ak v priebehu jej výkonu zistí, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť (napríklad odsúdený nerešpektuje liečebný poriadok stanovený príslušným zdravotníckym zariadením, resp. má negatívny postoj k liečbe).

Po preštudovaní obsahu trestného spisu dospel súd k záveru, že v predmetnej veci sú dané dôvody na ukončenie ochranného liečenia. V prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť. Z obsahu lekárskeho správ vyplynulo, že u odsúdeného nie je možné dosiahnuť účel ochranného liečenia, ani v prípade, že by liečenie prebiehalo, a to z dôvodu jeho odmietavého postoja a osobnostných čŕt.

Vzhľadom k odmietavému postojovi odsúdeného k liečbe a jeho osobnostným čŕtám, je súd toho názoru, že ochranné liečenie svoj účel neplní a ďalšia liečba je neefektívna, keďže nemožno očakávať od odsúdeného zmenu jeho náhľadu na požívanie alkoholu, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor, inak má účinok neodkladný a rozhodnutie je vykonateľné ihneď bez ohľadu na právoplatnosť.