

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/124/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325201883
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325201883.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, E., zast. F. F. G., advokátka, Pugačovova 1378/1, Humenné a F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX/X, E., zast. RIBÁR & PARTNERS, s.r.o., Halenárska 18A, Trnava o zvýšenie výživného taktó

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 25/2022 zo dňa 1.4.2022 v časti výšky výživného pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 5.11.2025 v tomto znení:

„Zvyšuje sa výživné pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 200 eur mesačne na sumu 450 eur mesačne od podania návrhu od 18.7.2025.

Výživné od 5.11.2025 vo výške 450 eur je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 1. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Zročné výživné za obdobie od 18.7.2025 do 4.11.2025 vo výške 1 100 eur otec uhradí matke v mesačných splátkach po 50 eur spolu s bežným výživným od právoplatnosti rozhodnutia o schválení rodičovskej dohody. Nezaplatením čo len jednej zo splátok sa stáva zročným celý dlh.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa matka maloletej domáhala, aby súd zvýšil výživné pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 200 eur mesačne na sumu 500 eur mesačne od podania návrhu.

Na pojednávaní dňa 5.11.2025 uzavreli rodičia rodičovskú dohodu a dohodli sa na zvýšení výživného na sumu 450 eur mesačne od podania návrhu. Taktiež sa rodičia dohodli, že dlžné výživné vo výške 1 100 eur uhradí otec maloletej v mesačných splátkach po 50 eur mesačne spolu s bežným výživným.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

4. Podľa článku 3, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa právna veci nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu veci čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 2, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Na pojednávaní dňa 5.11.2025 boli prítomní všetci účastníci konania. Rodičia maloletých detí uzavreli na tomto pojednávaní rodičovskú dohodu uvedenú vo výroku I. tohto rozsudku, voči ktorému nie je prípustné odvolanie zo strany rodičov v zmysle ustanovení § 122 Civilného mimosporového poriadku. Voči výroku II. sa účastníci konania vzdali práva odvolania na pojednávaní dňa 5.11.2025. Kolízny opatrovník sa na tomto pojednávaní vzdal práva odvolania voči celému rozsudku. Na základe vyššie uvedených skutočností toto rozhodnutie v zmysle ustanovení § 221 CSP s použitím článku 3, ods. 1 a § 122 Civilného mimosporového poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože kolízny opatrovník sa na pojednávaní dňa 5.11.2025 vzdal práva odvolania voči nemu a rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozhodnutiu, ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu (§ 122 CMP) a proti výroku o trovách konania sa rodičia vzdali práva odvolania na pojednávaní dňa 5.11.2025.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.