

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/76/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010928
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625010928.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

A. B. nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom A. - C., t. č. vo väzbe v ÚVV
Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

v presne nezistenej dobe, niekedy od začiatku júna 2024 do 16.00 hod. dňa 11.06.2024, v meste A., bez súhlasu majiteľov a užívateľov - poškodených D. E. a F. E., vnikol na uzavretý dvor rodinného domu nachádzajúceho sa na G. H. XXXX/XXX tak, že v zadnej časti dvora preliezol bránu, kde následne spod prístrešku hospodárskej budovy odcudzil elektrickú stojanovú vŕtačku zn. FERM, invertorovú zväračku zn. Ripper a motorovú pílu zn. STIHL 250, pri odchode z dvora si vzal kľúč od zámku brány, ktorý bol zavesený pri bráne z vnútornej strany, ktorým si bránu odomkol a otvoril, cez ktorú následne odniesol odcudzené veci, čím týmto konaním spôsobil poškodenému F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XXX, A., škodu krádežou v celkovej výške 270 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 2

v čase okolo 19:00 hod. dňa 02.06.2024 v obci I. C. J. preskočil vstupnú bránu neobývaného rodinného domu s p. č. XXX, vošiel na pozemok a použitím sily vytrhol 6ks latiek od dverí záhradného domčeka a rukou za použitia sily vytrhol z dverí petlicu a poškodil cylindrickú vložku dverí, následne zo záhradného domčeka s úmyslom odcudziť odtiaľ nejaké veci, postupne vynosil 1ks ručný modrý autovysávač značky Black & Decker CarVac, 5ks trubkové kľúče, 1ks gola sada značky Hero v modrom kovovom kufríku, 3ks skrutkovačov, 4ks imbusových kľúčov, 3ks vrtákov v červeno-priesvitnom puzdre, 2ks listov na ručnú pílu, 2ks ručných dlát, 1ks meracie pásmo značky San Tyau o dĺžke 2m, sada vykružovákov v počte 7 ks v plastovom obale, 1ks kliešte, 1ks kliešte na elektrické káble, 1ks drôtená kefa do vŕtačky, 1ks ručná píla na drevo značky Connex o dĺžke 0,25m, 1ks kľúč na matice kolies, 1ks motorová sviečka, 1ks klinový remeň značky Barum AVX 10-800La, 2ks stierka na okno vozidiel, 1ks drevené porisko, 3ks sekáčov, 1ks klampiarská násada na porisko, 1ks vidlicový kľúč značky Tona o veľkosti 30-32, 1ks rezací nôž na vyžínačku, 3ks drevené lišty v rôznych veľkostiach, 1ks plastová rúčka na vŕtačku, 1ks mazací lis s hadicou, 1ks káblov s elektrokoncovkami nezistenej značky a nezistenej dĺžky, motorovú strunovú benzínovú vyžínačku značky Güde typ GFS1100B, bielo-červenú plastovú tašku značky Kaufland s obsahom 1ks prenosné svietidlo s káblom-elektrovodičom, 1ks ručná píla na drevo, 1ks sada nožových

minipoistiek, 1ks kladivo, 1ks autolekámíčka, 1ks popruh ku krovínorezu, 1ks kľúč na odmontovanie valcovitých predmetov - univerzálna veľkosť, kartónovú krabicu s označením Demon s obsahom 1ks striekacia pištoľ značky SPRIO typ SM63, 1ks riedidlo S6006 o objeme 0,8 litra, 1 ks sprej INSECTICIDE COBRA o objeme 0,4 litra, 1 ks sprej WD 40 o objeme 0,2 litra, 1 ks prázdna fľaša petroleju o objeme 1 liter, 1ks náhradné lanko značky Demon, 1ks sprej-pena na textil značky Shenon, 1ks navíjací kovový čierny kotúč na krovínorez bez označenia s červeným plastovým lankom, 1ks plastový kufrík - snehové autoreťaze značky Alpina 9, 1ks elektrická leštička na kov s filcom s označením Q1L-AJ6-240, ktorých súhrnná hodnota predstavuje sumu vo výške 609,55 eur, následne nezisteným spôsobom vypáčil visací zámok na bránke medzi záhradou a rodinným domom a následne všetky veci zo záhradného domčeka vynosil k hlavnej bránke rodinného domu vedúcej na ulicu, kde bol vyrušený susedmi K. B. a D. A., následkom čoho sa zľakol a z pozemku ušiel bez nanosených vecí, čím vznikla poškodená I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, B. - N. I., škoda poškodením vo výške 95,75 eur a v prípade odcudzenia vecí by spôsobil poškodenú škodu krádežou v celkovej výške 609,55 eur, pričom tento konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 3

v čase po 19.48 hod. dňa 05.07.2024 bez súhlasu majiteľa – poškodeného O. O. vnikol bez použitia násillia cez pootvorené, neuzamknuté predné okno rodinného domu P. XXX/XX v meste A., kde sa dostal do prednej izby vedľa spálne a z tejto izby mal v úmysle odcudziť nejaké veci, konkrétne odtiaľ zobral 1 ks fľaša alkoholu Whiskey cream, 1ks fľaša alkoholu Soberano, 1ks fľaša alkoholu Boulet, 1ks fľaša alkoholu Premium golden snow, 1ks fľaša alkoholu víno Chardone, 1ks fľaša alkoholu Limbašský macherbutt, 1ks belgická čokoláda, 1ks keksy tortina, 1ks parfum zn. Royal touch, 1ks sprchový gél zn. AVON, 1ks kuchynský okrasný príbor zo žltého kovu, 1ks pánska peňaženka tmavej farby zn. Lagerfield s prázdnyim obsahom, 1ks saxofón zn. Sopran a 1 ks saxofón zn. S-ALT, následne prešiel do izby nachádzajúcej sa vedľa kuchyne, odkiaľ zobral 1ks saxofón zn. S-ALT, potom prešiel cez pootvorené neuzamknuté dvere von z rodinného domu, kde prešiel do voľne prístupnej hospodárskej miestnosti nachádzajúcej sa za rodinným domom vo dvore, odkiaľ zobral jednosedadlový pionier zn. JAWA, červenej farby, vo vlastníctve poškodeného O. O. a s takto odcudzenými vecami mal v úmysle odísť preč, následne bol však vyrušený susedou I. Q. a ďalšími osobami, a preto sa mu s predmetnými vecami nepodarilo odísť preč, pričom v prípade odcudzenia týchto vecí by spôsobil poškodenému O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, A., škodu krádežou v celkovej výške 4 100 eur, pričom tento konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 4

v čase okolo 11:15 hod. dňa 23.06.2024 v meste Šaštín-Stráže v rekreačnej oblasti Gazárka stlačením kľučky otvoril zatvorenú, neuzamknutú bránku oplotenia rekreačnej chaty č. XXX, a bez súhlasu a vedomia majiteľa pozemku a chaty - poškodeného J. O. M. vnikol na tento oplotený pozemok, kde zotrval a z neuzamknutého chladiaceho boxu stojaceho vonku na pozemku pod prístreškom pri chate odcudzil fľašu bieleho vína zn. Pinot Grigio delle Venezie o objeme 0,7 l, fľašu s kolovým nápojom zn. Royal Crown Cola o objeme 1,33 l a zo stola pri chate odcudzil kuchynský plynový zapaľovač, následne fľaše s nápojmi vložil do smetného koša pri vstupnej bránke, pričom bol vo dvore následne prichytený majiteľom nehnuteľnosti – poškodeným J. O. M., ktorému obvinený vrátil zapaľovač a fľaše ponechal v koši a z miesta odišiel preč, čím by v prípade odcudzenia týchto vecí poškodenému J. O. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom J. Q. XXXX/XX, I., spôsobil škodu krádežou vecí vo výške 5,48 eur, pričom tento konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 5

v čase okolo 17:30 hod. dňa 04.07.2024 neoprávnene a bez súhlasu majiteľa – poškodeného O. O., vnikol bez použitia násillia cez pootvorené, neuzamknuté predné okno do rodinného domu č. XXX/XX

v meste A., kde odcudzil 1 ks saxofón zn. C., následne asi po hodine vyšiel z vnútorných priestorov rodinného domu cez to isté okno na ulicu a s odcudzeným saxofónom odišiel preč, čím spôsobil poškodenému O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, A., škodu krádežou vo výške 340 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 6

v čase medzi 05:00 hod. až 07:00 hod. dňa 22.06.2024 v meste Šaštín-Stráže na ulici J. Hollého, na parcele registra „C“ č. XXX, nezisteným spôsobom prekonal oplotenie skladových priestorov bez popisného čísla vo vlastníctve poškodeného J. I., kde vnikol na pozemok, následne nezisteným predmetom, pravdepodobne kovovou tyčou, poškodil a znefunkčnil vonkajšiu bezpečnostnú kameru, následne kopmi a údermi kladivom poškodil 1 ks uzamknutých vstupných dverí do budovy skladu, potom vnikol do skladu, odkiaľ odcudzil 15 m predlžovacieho elektrického kábla na 380 V, následne sa s úmyslom odcudziť ďalšie veci z tohto skladu presunul do ďalšieho skladu cez interiérové drevené dvere, ktoré taktiež násilím, pravdepodobne kopaním a použitím kladiva rozbil a potom sa z tohto skladu presunul do ďalšieho skladu, rovnako cez interiérové dvere, ktoré taktiež pravdepodobne rovnakým spôsobom, ako predchádzajúce dvere, rozbil, tam sa dostal do skladu, ktorý má v prenájme poškodený R. S., v ktorom sa spustil alarm, čo ho vyrušilo, preto toto zariadenie poškodil tak, že ho vytrhol zo steny a hodil o zem a následne zo skladu odišiel preč, čím týmto konaním poškodenému J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, A., spôsobil škodu poškodením 3 ks dverí vo výške 240 eur a odcudzením predlžovacieho kábla vo výške 60 eur a poškodenému R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, A., spôsobil škodu poškodením alarmu a bezpečnostnej kamery vo výške 300 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, odsúdený v bode 1 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného v čase do 05.08.2024,

v bode 7

od presne nezisteného dňa až do času 11:40 hod. dňa 23.06.2024 v meste Šaštín-Stráže v rekreačnej oblasti Gazárka a následne v priestoroch Obvodného oddelenia PZ A. N. A. H. P. XXXX, prechovával bez povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky alobalovú skladačku, ktorá obsahovala sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 351 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky ?9-tetrahydrokanabinolu (?9-THC), ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a taktiež bez povolenia prechovával plastový okrúhly bielo-modrý obal od žuvacieho tabaku, ktorý obsahoval sčasti zhorené sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 368 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky ?9-tetrahydrokanabinolu (?9-THC), ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka ?9-tetrahydrokanabinolu (?9-THC) je zaradená v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 8

v čase o 12:25 hod. dňa 04.03.2025 viedol po miestnej ceste ulice Zákostolie v meste Šaštín-Stráže osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Matiz, bez tabuliek s evidenčným číslom, pod vplyvom alkoholu, metamfetamínu a amfetamínu, pričom bol pri rodinnom dome č. XXX N. H. G. v meste Šaštín-Stráže zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Senica, kde mu dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant6020 plus, sériové číslo A410018, bola dňa 04.03.2025 v čase o 12:29 hod. nameraná hodnota 0,17 mg/l alkoholu v dychu, následne mu bola odobratá krv, z ktorej toxikologickým vyšetrením odobratého biologického materiálu bolo zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal v krvi potvrdenú prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 363,56 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 27,31 ng/ml, pričom predmetné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/66/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatným dňa 14.07.2022, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na doživotie,

t e d a

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal sčasti v bode 6 vlámaním, a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách), z toho v bode 2 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, z toho v bodoch 3 až 4 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 1, 3, 4, 5

neoprávnenne vnikol do obydľia iného, a uvedený čin spáchal sčasti v bode 1 prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 7

neoprávnenne prechovával omamnú látku konope v nepatrnom množstve a psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol, izomer alebo jeho stereochemický variant (THC) v nepatrnom množstve

v bode 8

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, z toho v bodoch 2, 3, 4 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, v jednočinnom súbehu v bodoch 1, 3, 4, 5 s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 7

prečin neoprávneného prechovávanía omamnej a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 8

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len ako „Trestného zákona“), s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 tretia veta Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenému J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, A. škodu vo výške 300,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenému R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, A. škodu vo výške 300,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).