

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011298
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. mája 2024 takto

rozhodol:

Obvinený: H. B., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom S. cesta XXXX/XX, XXX XX H.

je vinný, že

od presne nezisteného času až do 09.20 hod. dňa 9.12.2023 v byte na S. ceste XXXX/XX v H., vo svojej taške, pre vlastnú potrebu prechovával 1 ks sklenenú nádobu s plastovým viečkom IKEA s obsahom 1 ks plastový uzatvárateľný sáčok s neznámou zelenou sušinou, 3 ks fajka na fajčenie (1 ks kovová zlatej farby s lebkou, 1 ks kovová s farebným plastovým stredom s obrázkom Boba Marley, 1 ks sklenená), 2 ks kovové nadstavce na fajčenie (1 ks celokovový, 1 ks celokovový s ružovým vrchnákom), 1 ks kovový predmet na drvenie striebornej farby, 1 ks plastový predmet na drvenie čiernej farby a 2 ks plastový obal od tabaku (1 ks sivej farby, 1 ks čiernej farby s nápisom) s pozostatkami zelenej neznámej sušiny, ktoré dobrovoľne v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku vydala na Obvodnom oddelení PZ v Trnave jeho matka R. B., pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES:A.-G.-BA-I.-XXXX/XXXXX predložené plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinnú sušinu z rodu konope (marihuany) s celkovou hmotnosťou 1786 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 14,6% hmotnostných obsahujúce 261 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje minimálne tri jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnenne prechovával omamnú látku a psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

čím spáchal

prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/41/2023 zo dňa 16.2.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.2.2024, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20240315>> o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20240315>>. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)