

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/172/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725203374
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725203374.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. L., narodená XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti P. W., narodenej XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: Y. U., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom T. A. Q. a otec Ľ. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Súd na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu v konaní vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp.zn. 5P/31/2025 umiestňuje maloletú P. L., narodenú XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď.

P. W., narodená XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, je povinná odovzdať maloletú P. L., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď a to do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Krátka 1, Senec, zabezpečením umiestnenia maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 21.10.2025 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď. Návrh odôvodnil tým, že spisová dokumentácia maloletej je na úrade vedená od dňa 04.06.2024, a to na základe skutočnosti, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta odstúpil spisovú dokumentáciu maloletej úradu. Dôvodom odstúpenia bolo, že Okresný súd Galanta rozsudkom č.k. 5P/10/2023 zo dňa 17.01.2024 právoplatným dňa 16.02.2024 zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matky a ta sa následne zmenila svoje bydlisko a spolu s maloletou sa presťahovala do obce Igram, ktorá sa nachádza v služobnom obvode úradu. V rodine v ktorej maloletá vyrastá, sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí prostredníctvom akreditovaného subjektu v zmysle §11 ods.3) písm. b) bod 1 zákona č. 305/2005Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. Zo správ akreditovaného subjektu a z vykonaných šetrení, pohovorov s maloletou a náhradnou matkou je zrejme, že medzi maloletou a náhradnou matkou dochádza ku konfliktom a napätiu vo vzťahoch, pričom je medzi nimi narušená komunikácia. Vykonávané opatrenia prostredníctvom akreditovaného

subjektu o.z. Tenenet boli vykonávané za účelom podpory náhradnej osobnej starostlivosti. V rámci výkonu opatrení úrad zistil, že v náhradnej rodine sa objavujú problémy výchovného charakteru. Náhradná matka počas opakovaných návštev v rodine deklarovala, že s maloletou má výchovné problémy, na ktoré už nedokáže adekvátne reagovať (maloletá taktiež počas rozhovorov sa vyjadrovala, že s náhradnou matkou majú narušenú vzťahovú komunikáciu). Opakovane sa vyjadrovala, že aj napriek spolupráci s akreditovaným subjektom, nedokázala reagovať na správanie maloletej. Zároveň uviedla, že spolupráca s akreditovaným subjektom nebola prínosná. Dňa 17.10.2025 sa na pôde úradu uskutočnilo prípadové stretnutie vo veci maloletej. Prípadového stretnutia sa zúčastnili zástupcovia úradu, o.z. Tenenet, náhradná matka a maloletá. Úrad zvolal prípadové stretnutie z dôvodu, že náhradná matka deklaruje nezáujem naďalej zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť maloletej. Počas prípadového stretnutia bolo jednoznačne konštatované, že náhradná matka má dlhodobé a závažné problémy so zabezpečovaním náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že maloletá nerešpektuje autoritu jej osoby, správa sa vzdorovito, odmieta plniť základné povinnosti a spolupracovať v domácnosti, nereaguje na dohovory. Uviedla, že v uplynulom období na strane maloletej sa objavili aj patologické javy (krádež, klamstvá). Zároveň uviedla, že napriek snahe a opakovanej spolupráci s úradom a akreditovaným subjektom sa jej situácia v rodine nepodarilo zastabilizovať. Deklarovala, že už nedokáže ďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú a žiada o umiestnenie maloletej do Centra pre deti a rodiny. Ďalej uviedla, že k jej rozhodnutiu prispelo aj to, že otec maloletej ju opakovane kontaktuje a svojím správaním ju obťažuje. Počas prípadového stretnutia sa zástupkyňa akreditovaného subjektu vyjadrila, že výkon opatrení v rodine nebol prínosný. Podľa jej vyjadrenia náhradná matka a maloletá nedokážu spolu fungovať. Úrad počas prípadového stretnutia vykonal pohovor s maloletou osamote. Maloletá bola primerané veku a rozumovej vyspelosti informovaná o obsahu prípadového stretnutia. Zároveň bola maloletá informovaná, že úrad bude podávať návrh na Okresný súd Pezinok za účelom umiestnenia jej osoby do Centra pre deti a rodiny. Maloletá sa vyjadrila, že všetkému porozumela. Zároveň bola rozčítaná, plakala. Uviedla, že by chcela obnoviť vzťah s biologickou sestrou Danielou. Úrad sa pokúsil zistiť aktuálne bydlisko matky maloletej avšak bezúspešne. Od zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, matka s úradom nijakým spôsobom nekomunikuje. Z vyjadrenia maloletej a náhradnej matky je zrejmé, že matka dlhodobo neprejavuje záujem o maloletú, nepodieľa sa na jej výchove žiadnym spôsobom. Otec maloletej sa nachádza v ÚVTOS. Maloletá má biologickú sestru T. L., narodenú XX.XX.XXXX nad ktorou je nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Sered'. Úrad nemá vedomosť o iných osobách, ktorí by prejavili záujem o zabezpečenie náhradnej osobnej starostlivosti maloletej.

2. Navrhovateľ spolu s návrhom predložil rodný list maloletej, rozsudok Okresného súdu Galanta sp.zn. 5P/10/2023, záznam z prípadového stretnutia zo dňa 17.10.2025, súhlas Centra pre deti a rodiny Sered' s umiestnením maloletej.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/31/2025 súd zistil, že pod uvedenou spisovou značkou je vedené konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej a to na základe návrhu otca maloletej. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené, vo veci je nariadené pojednávanie na deň 19.11.2025.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/31/2025 a predloženého rozsudku má súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 5P/10/2023-113 zo dňa 17.01.2024 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti P. W., ktorá má právo zastupovať a spravovať majetok maloletej v bežných veciach a je povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletej.

5. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

12. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

13. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj pripojené listinné dôkazy preukazujú, že náhradná osobná starostlivosť u maloletej v prestala plniť svoj účel, zmenu nepriniesla ani sociálna intervencia v rodine, ktorú vykonával akreditovaný subjekt. Náhradná matka a maloletá nedokážu spolu fungovať, náhradná matka má dlhodobé a závažné problémy so zabezpečovaním náhradnej osobnej starostlivosti, maloletá nerešpektuje autoritu jej osoby, správa sa vzdorovito, odmieta plniť základné povinnosti a spolupracovať v domácnosti, nereaguje na dohovory, u maloletej sa objavili aj krádeže a klamstvá. Napriek snahe a opakovanej spolupráci s úradom a akreditovaným subjektom sa situáciu v rodine nepodarilo zastabilizovať. Umiestnenie maloletej do centra pre deti a rodiny je preto v aktuálnej situácii v rodine v najlepšom záujme maloletej.

14. Vzhľadom na uvedené súd návrhu na umiestnenie maloletej do centra pre deti a rodiny vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil náhradnej matke, v ktorej starostlivosti sa maloletá nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 5P/10/2023-113 zo dňa 17.01.2024 odovzdať maloletú do zariadenia. Podľa § 30 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd poveril navrhovateľa, aby poskytol poradenstvo a pomoc pri zabezpečení umiestnenia maloletých detí.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)