

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719203186
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8719203186.9

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu M. U., P. XX.XX.XXXX, Y. M.. H. XXXX/XX, U., pr. zast. G.. M. E. B., Š. P. X, XXX XX H. P. J., M.: XXXXXXXX, proti žalovanému G. P., P. XX.XX.XXXX, X. Y. O. E. XXX, XXX XX O. E., U. N.: E., S.. X. D. XXX/X, o náhradu škody s prísl., takto

rozhodol:

Súd podľa § 148 CSP s c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi stranami v tomto znení:

I. Žalovaný sa zaväzuje vyplatiť žalobcovi z titulu náhrady škody - bolestného sumu vo výške 3.212,- eur v pravidelných mesačných splátkach po 200,- eur, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia o súdnom zmierní až do úplného zaplatenia.

II. Žalovaný sa zaväzuje vyplatiť žalobcovi trovy za vypracovanie znaleckého posudku z odboru chirurgia vo výške 418,32 eur v dvoch po sebe nasledujúcich mesačných splátkach po 209,16 eur počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia o súdnom zmierní až do úplného zaplatenia.

III. Žalovaný sa zaväzuje vyplatiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 1.463,76 eur jednorazovo do 26.01.2022,

to všetko na účet žalobcu vedený v X., N.. H., č. účtu: H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 3.7.2019 domáhal, aby zaviazal žalovaného uhradiť mu náhrady škody z titulu bolestného vo výške 1.186,- eur. Na pojednávaní dňa 19.2.2020 žalobca požiadal súd o pripustenie zmeny žaloby jej rozšírením na sumu celkom 3.212,- eur ako náhradu škody z titulu bolestného. Žalobu v písomnom podaní odôvodnil tým, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. XT XX/XXXX V. dňa 9.8.2018 uznaný vinným a odsúdený za trestný čin výtržníctva a ublíženia na zdraví na tom skutkovom základe, že dňa 8.7.2017 okolo 24.00 hod napadol žalobcu a spôsobil mu zranenia tým, že ho opakovane udrel do oblastí nosa päšťou a spôsobil mu zranenia - zlomeninu nosových kostí, zlomeninu nosovej priehradky, pomliaždenie a odreniny nosa s dobou liečenia a PN 31 dní, kde žalobca počas liečby bol obmedzený v obvyklom spôsobe života sťažným dýchaním. V súvislosti so zranením musel absolvovať niekoľko bolestivých zákrokov a má problémy s dýchaním. Podstúpil bolestivé chirurgické ošetrenie, narezanie sliznice nosovej priehradky vľavo, opich adrenálnom, N. X.. Užíval lieky na utíšenie bolesti, antibiotiká ako prevenciu prechodu infekcie z vonkajšieho prostredia do mozgového tkanina cez prínosné dutiny. V obvyklom spôsobe života bol obmedzený od 9.7.2017 do 9.8.2017. Nevytlúčil nevyhnutnosť ďalšieho operačného zákroku. Mechanizmus útoku a rozsah poškodenia zdravia posudzoval znalec, ktorý posudkom č. 20/2019 stanovil výšku bolestného v rozsahu 65 bodov, čo pri hodnote bodu za rok 2017 vo výške 18,24 eur predstavuje sumu 1.186,- eur. Rozšírenie žaloby odôvodnil tým, že v roku 2019 sa podrobil ďalšiemu operačnému zákroku pri hodnote bodu v roku 2019 vo výške 20,26 eur na základe lekárskeho posudku, ďalšiu škodu predstavuje suma 2.026,- eur.

Na preukázanie svojich tvrdení navrhol, aby bol vypočítaný ako strana v konaní, vypočítať svedkov X. U. N. N. Š. a predložil lekárske správy, znalecký posudok, rozsudok Okresného súdu Kežmarok a lekárske posudok.

Súd na základe vykonaného dokazovania, vypočítaním žalobcu, svedkyne X. U.Á., oboznámením listinných dôkazov a to rozsudku Okresného súdu Kežmarok, znaleckého posudku, lekárskeho posudku o bolestnom rozsudkom zo dňa 12.3.2020 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 3.212,- eur ako náhradu škody z titulu bolestného do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady rozhodne súd I. inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Na základe odvolania žalovaného súd druhej inštancie zrušil prvostupňové rozhodnutie a uložil súdu prvej inštancie opätovne vec prejednať.

Pred začatím pojednávania dňa 10.1. 2022 právny zástupca žalobcu predložil súdu písomný návrh podpísaný oboma stranami na schválenie súdneho zmiernu, podľa obsahu ktorého sa žalovaný zaviazal vyplatiť žalobcovi náhradu škody vo výške 3.212,- eur a trovy predstavujúce zaplatenú odmenu za vyhotovený posudok znalcom a odmenu právneho zástupcu.

Podľa § 148 CSP

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu, listinných dôkazov, pripojeného spisu 9T 74/2018 výpovedí svedkov a vyjadrení strán, lekárskeho posudku, lekárskeho posudku dospel k záveru, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a to ust. § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka a § 2 a nasl. Zák. č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='273/1994 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov. Preto zmier uzavretý medzi stranami schválil.

Súd samostatne nerozhodoval o trovách konania, pretože tieto boli obsahom súdom schváleného zmiernu.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné.