

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/107/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125208750  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125208750.2

## Uznesenie

515209278egalovátovenia:

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: C. D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, a otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, G. C. G. A., zast. JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka, Beckovská Vieska 623, Kočovce, o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. NM-3P/27/2015-60 zo dňa 27.09.2016 súd rozviedol manželstvo rodičov maloletého A. a schválil rodičovskú dohodu rodičov maloletého, na základe ktorej bol maloletý A. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na maloletého výživným 180,- eur mesačne, rodičia sa dohodli i na styku otca s maloletým. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom. č.k. NM-8P/64/2019-55 zo dňa 01.07.2020 došlo k zmene úpravy styku tak, že otec bol oprávnený sa s maloletým stykať každý páry týždeň od piatku od 15.00 hod. do nedele 17.00 hod., každú nepárnu stredu od 14.30 hod do 17.30 hod., počas vianočných sviatkov od 27.12. od 10.00 hod. do 2.1. do 17.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý páry rok od 8.00 hod. Veľkonočného piatka do 17.00 hod. Veľkonočného pondelka, počas letných prázdnin od 1.7. od 10.00 hod. do 10.7. do 19:00 hod. a od 22.8. od 10:00 hod. do 31.8. do 19:00 hod.

2. Vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX, tunajší súd Rozsudkom č.k. 77P/45/2024-37 zo dňa 28.01.2025 výrokom I. schválil rodičovskú dohodu nasledovného znenia: „Otec je oprávnený stykať sa s mal. A. B., nar. X.XX.XXXX,

- každý páry týždeň od piatka od 13.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny
- každý nepárny týždeň v utorok od 15.30 hodiny do stredy do 7.30 hodiny
- počas jarných prázdnin každý páry rok od pondelka od 10.00 hodiny do piatka do 18.00 hodiny
- počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od 08:00 hodiny Veľkonočného piatka do 17:00 hodiny Veľkonočného pondelka
- počas letných prázdnin od 16.7. od 10.00 hodiny do 31.7. do 18.00 hodiny a od 16.8. od 10.00 hodiny do 31.8. do 18.00 hodiny
- počas vianočných sviatkov od 27.12. od 10.00 hodiny do 2.1. do 17.00 hodiny.

Počas jarných prázdnin, Veľkonočných sviatkov, letných prázdnin a Vianočných sviatkov sa bežná úprava styku otca s mal. nerealizuje. Matka pripraví a odovzdá maloletého otcovi v mieste bydliska dieťaťa, prípadne otec maloletého prevezme v školskom zariadení, ktoré mal. navštevuje, kde ho otec aj po skončení styku vráti.“

Výrokom II. súd rozhodol, že týmto sa mení Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/64/2019-55 zo dňa 1.7.2020 a výrokom III. súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

3. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 77P/17/2025 vedie konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloletého A., plateného zo strany otca. Vo veci nebolo do toho času právoplatne rozhodnuté.

4. Tunajší súd Uznesením č.k. 77P/57/2025-25 zo dňa 21.05.2025 zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa matka domáha, aby súd zakázal otcovi priblížiť sa k maloletému A. na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, ďalej aby mu zakázal akýmkoľvek spôsobom ho kontaktovať osobne, telefonicky, elektronicky, prostredníctvom tretích osôb alebo inak.

5. Tunajší súd Uznesením č.k. 77P/67/2025-11 zo dňa 21.05.2025 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s maloletým A. tak, že otec je oprávnený maloletého A. kontaktovať výhradne telefonicky za účelom realizácie hovorov, resp. videohovorov a to každý pondelok, stredu, piatok a nedeľu od 19.00 hod. do 19.30 hod. s tým, že neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

6. Súd uznesením zo dňa 20.05.2025 začal konanie vo veci samej o zmenu úpravy styku otca s maloletým, konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 77P/66/2025.

7. Vo veci sp. zn. 77P/66/2025 bolo dňa 08.07.2025 pojednávanie. Z dokazovania vyplynula potreba znaleckého dokazovania v predmetnej veci, ako aj potreba poradenstva v CDR za účelom obnovenia vzťahov v rodine. Matka následne súdu zaslala písomné vyjadrenie, v ktorom uviedla, že s poradenstvom v CDR nesúhlasí, z uvedeného dôvodu je tak potrebné začať konanie nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine.

8. Následne bolo na návrh otca Uznesením č.k. 77PPOm/4/2025-37 zo dňa 22.07.2025 nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého súd výrokom I. maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX, sa dočasne zveril do starostlivosti otca E. B., nar. XX.XX.XXX, a to najdlhšie na dobu šesť mesiacov.

Výrokom II. uvedeného uznesenia súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením č.k. 77P/67/2025-11 zo dňa 21.05.2025.

Výrokom III. súd vylúčil vec - návrh otca E. B., nar. XX.XX.XXXX na nariadenie neodkladného opatrenia v časti úpravy styku matky s maloletým a v časti určenia výživného na maloletého zo strany matky, na samostatné konanie.

Výrokom IV. súd rozhodol o náhrade trov konania.

9. Vo veci sp. zn. 77P/66/2025 bolo nariadené uznesením zo dňa 25.07.2025 znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológie, odvetvie poradenská psychológia. Znalecké dokazovanie toho času prebieha, spis bol znalcovi odoslaný dňa 18.08.2025.

10. Z dôvodu, že vo veci sp. zn. 77P/66/2025 matka súdu zaslala vyjadrenie, že nesúhlasí s poradenstvom v CDR, súd uznesením začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine. Súd má zato, že vo veci je potrebné realizovať sociálne, resp. psychologické poradenstvo. Vec je vedená pod sp. zn. 77P/107/2025.

11. Podľa § 23 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku - konanie sa začína na návrh. Podľa ods. 2 ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. Podľa ods. 3 ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

12. Zo strany Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Nové Mesto nad Váhom bolo za základe dopytu súdu zaslané podanie – Zhodnotenie možnosti vykonávania opatrenia zo dňa 05.08.2025. Z tohto vyplýva kontraindikácia pre vykonávanie poradenstva v prípade, ak prebieha, alebo je plánované súdnoznalecké dokazovanie s tým, že takéto poradenstvo je možné vykonať až po realizovaní znaleckého dokazovania, s prihliadnutím na závery znaleckého dokazovania.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené vyjadrenie Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Nové Mesto nad Váhom je zrejmé, že toho času nie je možné nariadenie neodkladného opatrenia - výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine. Po vykonaní dokazovania vo veci samej o zmenu úpravy styku otca s maloletým, konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 77P/66/2025, súd i so zohľadnením záverov znaleckého dokazovania, vyhodnotí prípadnú potrebu začatia konania

o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletého - výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine.

14. Z uvedeného dôvodu súd predmetné konanie podľa § 23 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).