

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5K/9/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125205024
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125205024.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa – veriteľa: Finančné riaditeľstvo SR – Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BioTrans Sip s.r.o., so sídlom 067 67 Ulič 205, IČO: 50 166 255, takto

rozhodol:

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: BioTrans Sip s.r.o., so sídlom 067 67 Ulič 205, IČO: 50 166 255,

II. ustanovuje správcu: PILÁT Insolvency Services, k.s., so sídlom kancelárie Levočská 4, 080 01 Prešov, IČO: 51 439 441,

III. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

IV. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu u správcu. Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak sa na zabezpečovacie právo neprihliada. Prihláška sa podáva elektronicky do elektronickej schránky správcu prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára špecializovaného portálu a musí byť autorizovaná, inak sa na prihlášku neprihliada. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu, prihláška sa podáva u správcu; na doručovanie sa primerane použije Civilný sporový poriadok. Ak ide o veriteľa, ktorý má obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo mimo územia členského štátu, prihlášku podáva rovnako ako zahraničný veriteľ podľa osobitného predpisu. Ak prihlášku podáva zástupca veriteľa, plnomocenstvo vyhotovené v listinnej podobe sa doručuje elektronicky tak, že sa prevedie do elektronickej podoby a pripojí sa k prihláške; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Ak plnomocenstvo vyhotovené v elektronickej podobe alebo plnomocenstvo podľa predchádzajúcej vety nie je pripojené k prihláške, na prihlášku sa neprihliada. Prihláška musí obsahovať základné náležitosti prihlášky, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo organizácie alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo organizácie alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo organizácie alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo organizácie alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú

osobu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

VI. priznáva PILÁT Insolvency Services, k.s., so sídlom kancelárie Levočská 4, 080 01 Prešov, IČO: 51 439 441 za výkon funkcie predbežného správcu paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 20.06.2025 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu, položka 16/2025.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa – veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BioTrans Sip s.r.o., so sídlom 067 67 Ulič 205, IČO: 50 166 255. V návrhu na vyhlásenie konkurzu navrhovateľ uviedol nasledujúce skutočnosti. Navrhovateľ má voči dlžníkovi pohľadávku v celkovej výške 143.092,51 EUR. V návrhu na vyhlásenie konkurzu navrhovateľ preukazuje časť pohľadávky vo výške 9524,30 EUR, vyplývajúcej z výkazu daňových nedoplatkov č. 102144848/2021 zo dňa 05.11.2021. Navrhovateľ výzvou č. 101951569/2021 zo dňa 18.10.2021 vyzval daňového dlžníka na úhradu daňového nedoplatku. Dlžník pohľadávku do dnešného dňa neuhradil. Navrhovateľ zároveň označuje druhého veriteľa, ktorým je Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005, u ktorého je dlžník v omeškaní viac ako 90 dní. Ku dňu podania návrhu na vyhlásenie konkurzu výška pohľadávky druhého veriteľa predstavuje sumu 1.902,16 EUR. Na základe predložených dôkazov možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť uvedeného dlžníka, nakoľko je zrejmé, že dlžník je viac ako 90 dní v omeškaní s plnením aspoň dvoch peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi a bol preukázateľne jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie pohľadávky. Všetky uvedené skutočnosti nasvedčujú, že dlžník je v úpadku.

2. Navrhovateľ predložil súdu dokumenty, na ktoré sa v návrhu odvoláva a zároveň uhradil na účet súdu preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.500,- EUR.

3. Uznesením č. k. 5K/9/2025-17 zo dňa 02.07.2025, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 08.07.2025, súd začal na návrh veriteľa konkurzné konanie voči dlžníkovi..

4. Uznesením č. k. 5K/9/2025–20 zo dňa 09.07.2025, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 16.07.2025, súd vyzval dlžníka, aby sa vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok a osvedčil svoju platobnú schopnosť. Zároveň súd určil termín pojednávania na deň 16.09.2025 na Okresnom súde Prešov, na ktorý predvolal dlžníka a upovedomil o ňom veriteľov dlžníka.

5. Dlžník sa na výzvu súdu (uznesenie č. k. 5K/9/2025–20) žiadnym spôsobom nevyjadril. Výzva bola doručovaná do elektronickej schránky dlžníka, pričom doručená bola dňa 26.07.2025.

6. Na pojednávaní konanom dňa 16.09.2025 sa zúčastnil štatutárny orgán dlžníka (konateľ), ktorý k pohľadávke navrhovateľa uviedol, že by vedel uhradiť 18.000,- EUR, avšak sumu 143.000,- EUR už nie. Ďalej uviedol, že o výzve súdu (vyjadriť sa k návrhu na vyhlásenie konkurzu a predložiť požadované zoznamy a informácie) a o konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka sa dozvedel od známej, nakoľko nemá ani kód, ani prístup do elektronickej schránky spoločnosti. Z tohto dôvodu očakával, že mu bude listinne doručená takáto výzva. Navrhovateľ na pojednávaní trval na svojom návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka.

7. V tomto konaní dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil. Dlžník v zákonom stanovenej lehote žiadnym spôsobom nereagoval na výzvu súdu – uznesenie č. k. 5K/9/2025–20 zo dňa 09.07.2025, publikované v Obchodnom vestníku dňa 16.07.2025, (doručené dlžníkovi do elektronickej schránky dňa 26.07.2025), ktorým súd dlžníka vyzval, aby sa vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, osvedčil svoju platobnú schopnosť a zároveň, aby predložil súdu:

a) zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 90 dní v omeškaní,

b) zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
c) informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,

d) zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 90 dní od začatia konkurzného konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že dlžník sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu a nepredložil ani požadované zoznamy a informácie, v zmysle § 19 ods. 1 písm. c) ZKR sa má za to, že dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil. Dlžník požadované zoznamy a informácie nepredložil ani na pojednávaní konanom dňa 16.09.2025. Vyjadrenie konateľa dlžníka, že nemá prístup do elektronickej schránky dlžníka je právne irelevantné. Pre právnické osoby zapísané v obchodnom registri elektronickej schránku od 01.01.2017 aktivoval povinne štát a od tohto dátumu orgány verejnej správy vrátane súdov zasielajú svoje rozhodnutia týmto subjektom elektronicke. Súdny majú v zmysle § 105 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. – Civilný sporový poriadok, povinnosť doručovať písomnosti do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu (zákon č. 305/2013 Z. z. - o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon o e-Governmente). Napokon výzva súdu na vyjadrenie sa k návrhu na vyhlásenie konkurzu a predloženie požadovaných zoznamov a informácii (uznesenie č. k. 5K/9/2025–20 zo dňa 09.07.2025), bola publikovaná aj v Obchodnom vestníku dňa 16.07.2025 a teda bola verejne dostupná.

8. V tomto konaní dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil a teda bola splnená jedna z podmienok pre vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka. Druhou podmienkou pre vyhlásenie konkurzu bolo zistenie, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu. Keďže mal súd pochybnosti o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, uznesením č. k. 5K/9/2025-29 zo dňa 17.09.2025, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.09.2025, náhodným výberom ustanovil PILÁT Insolvency Services, k.s., so sídlom kancelárie Levočská 4, 080 01 Prešov, IČO: 51 439 441 do funkcie predbežného správcu dlžníka, uložil mu zistiť majetok dlžníka, ako aj vypracovať a predložiť súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch.

9. Predbežný správca v záverečnej správe doručenej súdu dňa 23.10.2025 uviedol nasledovné skutočnosti. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s., dlžník nemá v centrálnom depozitári zriadený účet majiteľa cenných papierov v evidencii podľa zákona, depozitár neregistruje a predtým neregistroval v registri záložných práv právo k cenným papierom uvedených v §2 ods. 2 zákona o cenných papieroch, ako aj neviduje žiadny zabezpečovací prevod cenných papierov uvedených v §2 ods. 2 zákona o cenných papierov, pričom zároveň dlžník nie je ku dňu odpovede registrovaný ako akcionár listinných akcií na meno. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Okresný úrad Snina, katastrálny odbor, dlžník nie je ani v posledných piatich rokoch nebol vlastníkom akýchkoľvek nehnuteľností v katastrálnych územiach, ktoré patria do územnej pôsobnosti Okresného úradu Snina, katastrálneho odboru. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Okresný súd Humenné, dlžník v minulosti viedol viacero súdnych konaní, ktoré sú právoplatne skončené, ktoré súdne konania boli vedené o zaplatenie istiny s príslušenstvom a v jednom prípade o vylúčenie veci z exekúcie a o nahradenie trov konania. Pred uvedeným súdom je vo vzťahu k dlžníkovi evidované trestné konanie v štádiu súdneho konania pod sp. zn.: 1T/3/2025, predmetom ktorého konania je skutok právne kvalifikovaný obžalobou podľa § 276 ods. 1 ods. 2 písm. c) Trestného zákona. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Okresné riaditeľstvo PZ v Humennom, Okresný dopravný inšpektorát, dlžník je evidovaný je evidovaný ako vlastník:

a) Nákladné vozidlo – ťahač návesu VOLVO FH 12, ktoré vozidlo je podľa vyjadrenia konateľa dlžníka nefunkčné, pričom konateľovi dlžníka nie je zrejmé, kde sa vozidlo v súčasnosti nachádza, vzhľadom na uvedené predbežný správca odhadol hodnotu tohto vozidla vo výške 0,00,- Eur;

b) Náves nákladný LEGRAS WALKING FLOOR FMA, ktorý náves sa nachádza v areáli spoločnosti ARIKO, s. r. o. v obci Stakčín, pričom podľa osobného zistenia predbežného správcu je náves v uvedenom areáli umiestnený viac ako 5 rokov bez akejkoľvek údržby a používania, jeho technický stav je úplne nevyhovujúci pre bežnú prevádzku a nemožno ho uviesť do cestnej premávky bez rozsiahlej opravy, pričom hodnotu tohto návesu predbežný správca odhadol vo výške približne 2.000,00,- Eur;

c) Motorové vozidlo Renault Premium 420, ktoré vozidlo podľa vyjadrenia konateľa dlžníka je údajne dlhodobo nefunkčné, nachádza sa v Poľsku, kde malo pred 6 rokmi autonehodu, prevrátilo sa a ostalo tam, vzhľadom na uvedené predbežný správca odhadol hodnotu tohto vozidla vo výške 0,00,- Eur;

d) Vozidlo Traktor Valtra S353 sa podľa osobného zistenia predbežného správcu nachádza v areáli spoločnosti Buona s. r. o., na pobočke v Michalovciach na adrese Stavbárov 10. Traktor je bez motora

a čiastočne rozobratý, avšak podľa informácií z uvedenej spoločnosti, informácií od dlžníka, ako aj zisteníach predbežného správcu môže byť jeho hodnota približne 10.000,- Eur.

Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Slovenská pošta, a. s., dlžník nemá zriadený poštový priečinok, pričom Slovenská pošta, a. s. nevie poskytnúť prípadnú informáciu o úhrne súm dochádzajúcich dlžníkovi poštou, alebo do poštového priečinka. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Sociálna poisťovňa, dlžník nie je a ani nebol vedený evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného v zmysle § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Československá obchodná banka, a. s., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu 365.bank, a. s., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Prima banka Slovensko, a. s., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Tatra banka, a. s., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky, v tejto banke mal dlžník vedený bankový účet, ktorý bol zrušený dňa 17.06.2020. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s., pobočka zahraničnej banky, dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu A. B. C., D., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu E. E., D., dlžník nemá v tejto banke vedený bankový účet, vkladnú knižku alebo cenné papiere v úschove banky. Na základe vyjadrenia dožiadaného subjektu Okresná prokuratúra Humenné, tento nedisponuje účtovníctvom dlžníka, ktoré malo byť vrátené po zastavení trestného stíhania konateľa dlžníka k jeho rukám.

10. Na základe týchto odpovedí od dožiadaných subjektov, ktoré nám v rámci zisťovania majetku dlžníka poskytli súčinnosť, je možné konštatovať, že spoločnosť vlastní majetok v podobe dvoch vyššie uvedených motorových vozidiel - Náves nákladný LEGRAS WALKING FLOOR FMA a Vozidlo Traktor Valtra S353, v predpokladanej hodnote približne vo výške 12.000,00,- Eur. Teoretickým majetkom spoločnosti je taktiež zmluvná pokuta vo výške 12.500,00,- Eur, proti konateľovi spoločnosti, z dôvodu nesplnenia povinnosti podľa § 11 ods. 2 ZKR podať návrh na vyhlásenie konkurzu do 30 dní, od kedy sa konateľ dlžníka dozvedel alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku.

11. Dňa 06.10.2025 predbežný správca uskutočnil stretnutie s konateľom dlžníka, na ktorom mu boli odovzdané technické preukazy od vyššie uvedených motorových vozidiel. Účtovné doklady a účtovníctvo za predchádzajúce obdobia neboli predbežnému správcovi odovzdané s odôvodnením, že tieto boli zaistené v rámci trestného konania vedeného OR PZ Humenné pod ČVS: ORP/82/2-VYS/HE/2021 a následne na Okresnej prokuratúre v Humennom po č. Pv 151/21/1702. Z okresnej prokuratúry nám však bolo oznámené, že uvedené účtovníctvo bolo konateľovi dlžníka vrátené. Napriek skutočnosti, že predbežný správca doposiaľ nedisponuje účtovníctvom dlžníka možno konštatovať, že dlžník má majetok, ktorý by pre účely konkurzného konania a uspokojenia veriteľov mohol byť speňažovaný v konkurze a teda z vykonaných šetrení má predbežný správca za to, že majetok dlžníka bude postačovať na úhradu nákladov konkurzu.

12. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. - o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

13. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa prvej hlavy druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

14. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky, hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri

posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

15. Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky, ak si predbežný správca uplatní namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 zákona) nárok na paušálnu náhradu výdavkov a nie sú tu skutočnosti podľa § 11 ods. 3 alebo ods. 4, predbežný správca má nárok na paušálnu náhradu výdavkov, ktorá je 1 500 eur. V tejto paušálnej náhrade výdavkov je zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Ak si predbežný správca uplatní paušálnu náhradu výdavkov, postup podľa § 10 sa nepoužije.

16. Podľa § 11 ods. 3 vyhlášky, ak predbežný správca porušil povinnosti ustanovené zákonom, neposkytol súdu v určenej lehote vyžiadané vysvetlenie alebo vyžiadanú správu alebo riadne nesplnil pokyn uložený súdom, nemá nárok na paušálnu odmenu ani úhradu výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka alebo sa mu paušálna odmena a úhrada výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka primerane zníži podľa závažnosti porušenia povinnosti.

17. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky, ak predbežný správca do 10 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 20 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 28 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 50 % zo základnej sumy.

18. Podľa § 21 ods. 1 ZKR, predbežný správca zisťuje, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Predbežnému správcovi patria pri zisťovaní majetku dlžníka rovnaké oprávnenia ako správcovi v konkurze; ustanovenia § 74 a 75 sa použijú primerane. Súd môže v súvislosti so zisťovaním majetnosti dlžníka ukladať predbežnému správcovi pokyny, ktorými je predbežný správca viazaný. Predbežný správca je povinný o svojich zisteniach priebežne informovať súd a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka. Ak dlžník neposkytne predbežnému správcovi potrebnú súčinnosť, súd môže lehotu na podanie záverečnej správy o 15 dní predĺžiť.

19. Podľa § 21 ods. 3 ZKR, predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov alebo paušálnu náhradu výdavkov. Ak predbežný správca doručil súdu návrh na určenie odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo paušálnej náhrady výdavkov v lehote na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodne súd v uznesení, ktorým zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo vyhlásil konkurz, inak rozhodne súd o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu samostatným uznesením do 30 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu. Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu. Nevyplatená časť preddavku slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze; ak sa konkurzné konanie skončilo, nevyplatená časť preddavku sa vráti zložiteľovi preddavku. Ak preddavok nepostačuje na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, alebo ak bolo konkurzné konanie začaté bez zaplatenia preddavku podľa § 13 ods. 3, neuhradená časť odmeny a výdavkov sa v konkurze považuje za pohľadávku proti podstate. Rovnako zložiteľ preddavku môže preddavok zaplatený na účet súdu uplatniť v konkurze ako pohľadávku proti podstate. Proti uzneseniu o výške odmeny a výdavkoch predbežného správcu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

20. Podľa § 22 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

21. Podľa § 197 ods. 7 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu, v uznesení o povolení reštrukturalizácie alebo v uznesení o poskytnutí ochrany pred veriteľmi súd vo výroku určí medzinárodnú právomoc súdu podľa osobitného predpisu a uloží správcovi povinnosti podľa osobitného predpisu.

22. Súd pri posudzovaní hodnoty majetku dlžníka vychádzal zo správ predbežného správcu, z ktorých možno vyvodíť záver, že majetok dlžníka bude postačovať na úhradu nákladov konkurzu. Predbežný správca zistil, že majetok dlžníka predstavujú vyššie špecifikované motorové vozidlá - Náves nákladný LEGRAS WALKING FLOOR FMA a Vozidlo Traktor Valtra S353, v predpokladanej hodnote približne vo výške 12.000,00,- Eur. Potenciálnym majetkom dlžníka by sa v tomto momente mohla javiť zmluvná pokuta vo výške 12.500,- EUR voči konateľovi dlžníka za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu včas. Vzhľadom na zistenie, že majetok dlžníka bude postačovať na úhradu nákladov konkurzu, súd rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a do funkcie správcu ustanovil: PILÁT Insolvency Services, k.s., so sídlom kancelárie Levočská 4, 080 01 Prešov, IČO: 51 439 441.

23. Predbežný správca spolu so záverečnou správou doručil súdu aj návrh na určenie paušálnej náhrady výdavkov a preto súd zároveň v tomto uznesení rozhodol aj o paušálnej náhrade výdavkov.

24. Predbežný správca podal písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, ktoré boli súdu doručené dňa 03.10.2025, 13.10.2025, 20.10.2025 a záverečná správa dňa 23.10.2025.

25. Predbežný správca doručil súdu všetky písomné správy riadne a včas, pričom si namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 ZKR) uplatnil nárok na paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR, v ktorej je podľa § 7 ods. 3 vyhlášky zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Keďže súd nezistil skutočnosti, ktoré by bránili nároku predbežného správcu na paušálnu náhradu výdavkov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

26. V súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie) súd správcovi uložil povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má dlžník právo podať odvolanie.

Proti III. výroku tohto uznesenia je odvolanie oprávnený podať aj ktorýkoľvek veriteľ dlžníka.

Proti výroku o odmene a výdavkoch predbežného správcu môže podať odvolanie iba predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v insolvenčnom registri. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v insolvenčnom registri, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v insolvenčnom registri. (§ 199 ods. 7 ZKR).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v insolvenčnom registri (§ 199 ods. 4 ZKR).

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie sa doručuje súdu elektronicky prostredníctvom elektronického formulára špecializovaného portálu, pričom musí byť autorizované účastníkom konania alebo jeho zástupcom, inak sa naň neprihliada (§ 198 ods. 1 a § 197a ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz a dlžník sa stáva úpadcom. Konkurz je vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v insolvenčnom registri (§ 23 ods. 1 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).