

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 23P/131/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725203481  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725203481.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa A. A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. D., nar. XX.X.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov: matka E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, korešpondenčná adresa: H. X, F. a otec I. D., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, právne zastúpený JUDr. Gabrielou Borovskou, advokátkou so sídlom advokátskej kancelárie H. C. XX, F., o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I./ Schvaľuje rodičovskú dohodu ohľadne úpravy vyživovacej povinnosti otca k maloletej C. D., nar. XX.X.XXXX v tomto znení:

Otec sa zaväzuje povinnosťou prispievať na výživu maloletej C. D., nar. XX.X.XXXX, sumou vo výške 135 Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť matke vždy do 16-teho dňa v mesiaci vopred od podania návrhu, t. j. od 19.9.2025 do budúcnosti.

Dlžné výživné za obdobie od 19.9.2025 do 31.10.2025 vo výške 118,60 Eur, je otec povinný zaplatiť matke do 31.12.2025.

II./ Tým mení rozsudok Okresného súdu Michalovce č. konania 5C/192/2015-38 zo dňa 8.9.2015 v časti úpravy vyživovacej povinnosti otca k maloletej.

III./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1./ Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloleté dieťa.

2./ Podľa § 65 ods. 1 z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len Zákon o rodine), ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

3./ Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4./ Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

5./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6./ Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože všetky osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).