

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 31T/129/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221011025  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221011025.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 10.01.2022 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:  
L. V. nar. XX.XX.XXXX v Trstenej, trvale bytom U. XXX, M.

a

C. Y. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom F. - T. F.

sa uznávajú vinnými, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 11.10.2021 v presne nezistenom čase v Bratislave na ul. Mlynské Nivy č. 58 na neplatenom parkovisku spoločne odcudzili tam zaparkované neuzamknuté motorové vozidlo značky Škoda C., bielej farby, X.: F.-XXXCL, U.: M., rok výroby 2011, v hodnote 3 000 €, opatrené logom L. J. zeleno čiernej farby, spolu s osvedčením o evidencii vozidla, dokladom o vykonaní technickej kontroly a emisnej kontroly, dokladom o zaplatení zákonnej poisťky za obdobie roku 2022, osvedčením o technickej spôsobilosti fólií, tankovacou kartou Slovnaft, ktoré boli vo vozidle tak, že si vozidlo vyhladli, zistili, že je neuzamknuté a v zapaľovaní bol kľúč od vozidla, keď sa im vozidlo kľúčom nepodarilo naštartovať, na naštartovanie použili štartovacie káble po prepojení na iné vozidlo, s vozidlom odišli a toto používali až do 29.10.2021, kedy boli kontrolovaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nitra Chrenová, a vozidlo bolo zaistené, čím spôsobili poškodenú spoločnosť L. J. L.. C.. I., K.: XX XXX XXX, so sídlom J. X/A, Bratislava, pričom obvinený L. V. bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/82/2018 zo dňa 09.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/68/2019 zo dňa 30.10.2019, právoplatného dňa 30.10.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

teda

si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu a obvinený L. V. čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

1) L. V.

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2) C. Y.

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

1) L. V.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2) C. Y.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa odkazuje poškodená spoločnosť L. J. L.. C.. I., K.: XX XXX XXX, so sídlom J. X/A, F. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.