

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105Nt/70/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012858  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012858.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.11.2025 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona premieňa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/XX, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 21T/5/2023 zo dňa 10.05.2023, právoplatným dňa 14.09.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/86/2023 zo dňa 14.09.2023, vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 1487 dní (tisícštyristoosemdesiatšedem dní) a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. vo svojom obydľí na adrese C., D. XXXX/XX.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava, a to len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VI. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VII. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trnava za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 18.11.2025.

### odôvodnenie:

Dňa 28.10.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 21T/5/2023 zo dňa 10.05.2023, uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/86/2023 zo dňa 14.09.2023, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na Strednom odbornom učilišti elektrotechnickom v Piešťanoch, odbor mechanik - elektronik, pričom uvedené štúdium ukončil úspešne maturitnou skúškou. Následne pracoval krátko vo svojom odbore, neskôr v oblasti gastronómie, ako aj montér. Najdlhšie pracoval pre pracovnú agentúru, pred samotným vzatím do väzby ako taxikár. Dňa 15.10.2022 bol dodaný do výkonu väzby do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde dňa 14.09.2023 nastúpil výkon trestu odňatia slobody, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie bolo počas výkonu väzby a výkonu trestu v ústave Leopoldov na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektoval. V ústave Leopoldov bol štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Svoj voľný čas sa snažil tráviť zmysluplne. Pracovne zaradený počas výkonu väzby nebol, nakoľko v ústave nie sú vytvorené podmienky pre zamestnávanie obvinených. Na základe prejavenej záujmu sa však iniciatívne zaraďoval do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti obvineného (upratovanie spoločných priestorov oddelenia výkonu väzby, výpomoc pri výdaji stravy), pracovné úlohy a povinnosti si plnil zodpovedne. Následne, po nástupe do výkonu trestu, bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom (práčovňa). Jeho pracovná morálka bola na veľmi dobrej úrovni, o čom svedčia tri disciplinárne odmeny udelené za plnenie pracovných povinností. Pravidelný kontakt udržiaval s družkou, matkou a nevlastným otcom. Uznesením Okresného súdu Trnava, pracovisko Piešťany, zo dňa 09.05.2025, sp. zn. 108Nt/27/2025, bol odsúdený preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 20.05.2025 bol premiestnený do ÚVTOS slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Od 20.05.2025 do 26.05.2025 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 26.05.2025 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je po celý čas na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové. Pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Svoj voľný čas trávi aj naďalej zmysluplne. Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou prejavil záujem o pracovné zaradenie. Od 26.06.2025 až doposiaľ je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom (autodieliňa). Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, odsúdený je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia. Podľa potreby a určenia sa zaraďuje do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Pravidelný kontakt udržiava s družkou, matkou a nevlastným otcom. Uvedené vzťahy sa javia ako funkčné, podporné. Odsúdený pri pohovoroch uvádza, že po prepustení z výkonu trestu pôjde bývať do miesta trvalého pobytu, D. E. XXXX/XX, C.. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to dňa 17.10.2025 povolením balíka do päť kilogramov za plnenie pracovných povinností. Celkovo, počas celého trvania výkonu trestu, bol päťkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na rešpektovanie spoločenských noriem, ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Ďalej je vedený ku kritickému náhľadu na spáchanú trestnú činnosť, k zodpovednejšiemu prístupu k životu, k zvyšovaniu morálnych a zákonných noriem spoločnosti, k sebareflexii pevnej vôle, k predvídaníu následkov nevhodného správania a činov. Dôležitou súčasťou práce je protitoxikomanická osveta a s ňou spojená trvalá abstinencia. Bolo uvedené, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Odsúdený uvádza, že trest domáceho väzenia bude vykonávať na adrese: D. E. XXXX/

XX, C.. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti voči odsúdenému evidované žiadne ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený má Okresným súdom Piešťany, spis. zn. 21T/5/2023, nariadený ochranný dohľad v trvaní osemnásť mesiacov. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov od 14.09.2023, aktuálne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladane by ho mal po započítaní doby výkonu väzby (od 13.12.2022 do 14.09.2023) vykonať dňa 13.12.2029.

Písomným sľubom zo dňa 17.09.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydľi na adrese C., D. XXXX/XX a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 14.10.2025 okrem iného vyplynulo, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti na adrese C., D. XXXX/XX, za účasti F. G. (družky odsúdeného), ktorá poskytla potrebnú súčinnosť a umožnila vstup do obydľi. Matka odsúdeného, pani A. H., prostredníctvom družky svojho syna predložila čestné vyhlásenie a písomný súhlas s výkonom trestu domáceho väzenia na uvedenej adrese. Majiteľskou predmetného bytu je A. H. (matka odsúdeného). Byt pozostáva z piatich miestností (kuchyne, obývacej izby, spálne, kúpeľne a samostatného WC). Prípojka elektrickej energie je dostupná, GPRS signál je podľa vyjadrenia ESMO pravdepodobne dostupný, dostupným operátorom je O2. Zmluva o dodávke elektrickej energie je uzavretá na dobu neurčitú s dodávateľom SPP Distribúcia, a.s.. Neboli zistené žiadne relevantné prekážky, ktoré by bránili premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného. Zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že materiálno-technické podmienky na výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydľi sú na predmetnej adrese pravdepodobne splnené.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený bol jedenkrát súdne trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 21T/5/2023 zo dňa 10.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/86/2023 zo dňa 14.09.2023 bol odsúdený uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad na 18 (osemnásť) mesiacov a trest prepadnutia veci. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, súčasne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že ústav zotrúva na podanom návrhu, pričom sa pridrižava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedla, že vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, má za to, že odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky na premenu zvyšku TOS na TDV, preto navrhla vyhovieť návrhu riaditeľa ústavu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol, že súhlasí s návrhom a je mu ľúto jeho chýb, ktorých sa dopustil. Ak mu súd premení zvyšok TOS na TDV, chcel by sa zamestnať a viesť riadny život. Má aj prisľúbiť do zamestnania, ktorý vzhľadom na krátkosť času nestihol doručiť súdu.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody c na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, keďže z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne významné skutočnosti, ktoré to preukazujú (na podmienky trestu sa adaptoval bez problémov, správanie a vystupovanie odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, hygiena a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok, v skupine odsúdených je nekonfliktný, k svojej trestnej činnosti zastáva kritický postoj, voľný čas využíva zmysluplne, prejavil záujem o pracovné zaradenie, pracovné povinnosti si plní zodpovedne, je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia, vzťahy s vonkajším prostredím udržiava a tieto sa javia ako funkčné, v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol jedenkrát disciplinárne odmenený, celkovo bol päťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, plní ciele stanovené programom zaobchádzania).

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného sú súčasne splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody aj v tom zmysle, že v jeho prípade nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému nebol ani premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, čo by bránilo kladne rozhodnúť o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle ustanovenia § 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Odsúdený dal tiež písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia okresný súd nevzhladol žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by nemohlo byť jeho návrhu vyhovie, t. j. s výkonom zvyšku trestu odňatia slobody pokračovať v prostredí mimo ústavu na výkon trestu. Návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je možné považovať za dôvodný, preto okresný súd rozhodol o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Vo výrokovej časti tohto uznesenia súčasne určil konkrétny čas a adresu, na ktorej je povinný sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nachádzať (s výnimkou predchádzajúceho súhlasu probačného a mediačného úradníka), uložil odsúdenému aj konkrétne obmedzenia i povinnosť spolu s povinnosťou poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi pre úspešné nastúpenie výkonu trestu domáceho väzenia dňa 18.11.2025, t. j. deň nasledujúci po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.