

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/103/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010215
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7824010215.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Mateja Čintalu v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu na umiestnenie odsúdeného do detenčného ústavu, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 5. novembra 2025, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava zo dňa 6.10.2025 sp.zn. 2Nt/24/2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. za m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 462 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ustanovení § 81 ods. 3 Trestného zákona nariadil umiestniť do Detenčného ústavu Hronovce odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XXX, E. D. okolie, t.č. na základe predbežného príkazu zo dňa 09.07.2025 v Detenčnom ústave Hronovce.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený ihneď po jeho vyhlásení, ktorú písomne odôvodnil prostredníctvom svojej obhajkyne.

Poukázal na skutočnosť, že v Psychiatrickej liečebni S. Bluma v Plešivci sa cíti lepšie a má tam lepšie podmienky pre liečbu. V liečebni v Plešivci nikoho nenapadol, nebol pre okolie a pre ostatných pacientov nebezpečný a robil, čo mu bolo prikázané. Preto dôvody pre jeho umiestnenie do detenčného ústavu nejstávajú a nie sú pre nariadenie detencie splnené podmienky.

K podanej sťažnosti sa vyjadrila Psychiatrická liečebňa Samuela Bluma v Plešivci, ktorá uviedla, že vzhľadom na závery ich opakovaných správ z 23.8.2024, 15.1.2025, 16.6.2025, 25.6.2025 a správy od prim. C. F. G. zo dňa 25.6.2025, ako aj závery znaleckého posudku č. 149/2024 doporučili umiestnenie ods. A. B. do detenčného zariadenia, nakoľko psychiatrická diagnóza má trvalý charakter, liečbou je ťažko ovplyvniteľná a pobyt pacienta na slobode by mohol byť nebezpečný pre spoločnosť.

V podmienkach PL Plešivec bol od začiatku pobytu negativistický, arogantný voči spolupacientom, ťažko usmerniteľný na bežné podnety. V kolektíve spolupacientov jeho chovanie bolo povýšenecké, konfliktogénne. Priama fyzická agresia síce nebola zaznamenaná, ale jeho povýšenecké správanie vyvolávalo v kolektívne každý deň napätie, ktoré bolo často na hranici fyzického heteroagresívneho správania. Vzhľadom na podstatu a vývoj jeho duševného ochorenia sa ukazuje, že nie je zvládnuteľný doterajším spôsobom ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby, preto doporučili umiestnenie odsúdeného v detenčnom ústave. Jeho stav je trvalý, vyčerпали všetky možnosti liečby, ktorá je dostupná a podstata jeho porúch správania, podstata jeho impulzívneho správania sa nedá zmeniť žiadnou inou formou liečby. Jeho ďalší pobyt v PL Plešivec už nebol vhodný, nakoľko bol k ochrannej ústavnej liečbe absolútne nekritický, jeho bazálne fungovanie na oddelení nebolo možné.

Preto navrhli jeho umiestnenie v detenčnom zariadení. Predtým bol dňa 17.6.2025 preložený na akútne psychiatrické oddelenie NSP Rožňava.

Umiestnenie v detenčnom ústave v Hronovciach bolo potvrdené aj novým kontrolným znaleckým posudkom C. B..

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Preskúmaním spisového materiálu krajský súd zistil, že prvostupňový súd rozhodol o umiestnení A. B. do detenčného ústavu vecne správne a za splnenia podmienok ustanovených v § 81 odsek 3 Trestného zákona.

Pokiaľ ide o konanie, ktoré predchádzalo napadnutému výroku, krajský súd nezistil v postupe prvostupňového súdu žiadne pochybenia. Toto konanie bolo vykonané v súlade so zákonom, keďže prvostupňový súd nariadil a vykonal verejné zasadnutie, na ktorom vypočul procesné strany a vykonal zodpovedajúce dokazovanie.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/49/2020, zo dňa 17.02.2021, právoplatným dňa 25.03.2021, bol A. B., nar. XX.XX.XXXX, uznaný za vinného z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 Tr. zákona a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody 30 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Podľa § 72 ods. 2 písm. a) Tr. zákona mu bolo zároveň uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Ďalej uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 74Nt/50/2024, zo dňa 15.07.2024, právoplatným dňa 15.07.2024, bolo v zmysle § 446a ods. 1 Tr. poriadku rozhodnuté, že odsúdený bude pokračovať v ochrannom psychiatrickom ústavnom liečení aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody po vykonaní vyššie uvedeného trestu dňa 30.07.2024 a v ten istý deň bol zároveň dodaný na výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou v Psychiatrickej liečebni Plešivec.

Následne uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2Nt/24/2024, zo dňa 27.11.2024, právoplatným dňa 11.12.2024, bolo okrem iného v zmysle § 448 ods. 3 Tr. poriadku rozhodnuté, že menovaný bude pokračovať v ochrannom psychiatrickom ústavnom liečení.

Dňa 16.06.2025 doručila Psychiatrická liečebňa S. Bluma v Plešivci prvostupňovému súdu podanie, ktoré po následných viacerých doplneniach konajúci súd vyhodnotil ako návrh na umiestnenie odsúdeného do detencie podľa § 462 ods. 2 Tr. poriadku.

Predbežný príkaz na umiestnenie odsúdeného do detencie v Detenčnom ústave Hronovce bol vydaný dňa 09.07.2025 Okresným súdom Rožňava na základe návrhu zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrického oddelenia NsP sv. Barbory, a.s. H., zo dňa 09.07.2025 a mimoriadnych udalostí, ktorých sa odsúdený dopustil jednak počas výkonu ochranného liečenia, ako aj v podmienkach zdravotníckeho zariadenia.

Podľa § 81 odsek 3 Trestného zákona súd môže na základe odborného lekárskeho posudku rozhodnúť o umiestnení páchatela do detenčného ústavu aj vtedy, ak páchatel, ktorého pobyt na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, ktorá nie je len prechodná, vykonáva ochranné liečenie v zdravotníckom zariadení a svojím správaním ohrozuje život alebo zdravie iných osôb.

Účelom umiestnenia páchatela v detenčnom ústave v zmysle § 82 odsek 1 Trestného zákona je osobitným liečebným režimom a dôslednou izoláciou od spoločnosti zabrániť páchatelovi v ďalšom páchaní trestných činov a činov inak trestných a v zmysle § 82 odsek 2 Trestného zákona pobyt páchatela v detenčnom ústave trvá dovtedy, kým ochranu spoločnosti pred páchatelom nemožno zabezpečiť miernejšími prostriedkami. Zákon podľa § 82 odsek 3 Trestného zákona ukladá súdu povinnosť jedenkrát ročne preskúmať dôvod trvania detencie a vždy na návrh detenčného ústavu a

následne na základe odborného lekárskeho posudku rozhodnúť o jej ďalšom trvaní alebo o prepustení páchateľa z detenčného ústavu.

Krajský súd, rovnako ako súd prvostupňový, zistil splnenie materiálnych podmienok na umiestnenie A. B. do detenčného ústavu, a to s poukazom na závery znaleckého posudku C. F. B., C., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Zo znaleckého posudku vyplýva, že odsúdený trpí na ľahkú duševnú zaostalosť na hranici stredne ťažkej duševnej zaostalosti, eretickú farmakorezistentnú formu, pričom sa jedná celoživotnú (trvalú) liečbou neovplyvniteľnú duševnú poruchu. Uvedená porucha sa prejavuje najmä zvýšenou dráždivosťou, chorobne zvýšenou pohotovosťou k agresivite voči sebe i okoliu a záchvatmi nemotivovanej agresivity. Priebeh a charakter uvedenej poruchy napriek liečbe u odsúdeného z forenzne psychiatrického hľadiska ohrozuje život a zdravie odsúdeného a jeho okolie a uložená ochranná liečba nespĺnila svoj účel a ani ho splniť nemôže a je aj vylúčená zmena formy liečenia z ústavnej na formu ambulantnú a je vylúčený jeho pobyt na slobode - v nechránenom prostredí, kde je jeho pobyt pre spoločnosť nebezpečný. Odsúdený nie je dostatočne schopný chápať zmysel trestného konania a duševný stav odsúdeného nie je možné ovplyvniť iným spôsobom ako práve umiestnením do detenčného ústavu. Odsúdený svojim doterajším správaním (najmä v podmienkach liečebne) ohrozuje život a zdravie iných osôb.

Sťažnosť odsúdeného považuje krajský súd za neopodstatnenú a poukazuje na účel umiestnenia v detenčnom ústave v zmysle § 81 odsek 3 Trestného zákona, ktorým je aj potreba ochrany personálu zariadenia ústavnej starostlivosti a iných pacientov hospitalizovaných v tomto zariadení pred agresívnym a nebezpečným správaním páchateľa v rámci výkonu ochranného liečenia vykonávaného v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti.

S poukázaním na vyššie uvedené krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.