

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/188/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625204565
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625204565.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., narodený XX.XX.XXXX a B. A., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom B. D. XXXX/XX, E. F. X, C. a otec G. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, C., o návrhu navrhovateľov I. J. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, C. a I. A. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, C., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, starí rodičia maloletých detí, sa návrhom doručeným súdu dňa 15.10.2025 domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by im matka maloletých detí umožnila styk s maloletými deťmi v rozsahu:

- každú stredu od 15:00 hod. do 19:00 hod. prevzatím maloletých v predškolskom zariadení a odovzdaním maloletých matke pred bytovým domom na adrese bydliska matky,

- každú nedeľu od 10:00 hod. do 17:00 hod., prevzatím maloletých od matky pred bytovým domom na adrese bydliska matky a odovzdaním maloletých matke pred bytovým domom na adrese bydliska matky

- ďalej, aby im bolo umožnené uskutočniť s maloletými deťmi videohovor každý utorok a štvrtok o 18,30 hod v dĺžke minimálne 15 minút prostredníctvom aplikácie WhatsApp.

Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že sú starými rodičmi maloletých detí - dvojčiat, s ktorými mali od narodenia úzky a intenzívny kontakt. Po rozchode rodičov detí sa dlhodobo podieľali na starostlivosti o maloletých, deti u nich často aj prespávali. Uvedli, že matka maloletých detí v júli 2025 bezdôvodne prerušila kontakt detí so starými rodičmi, čím podľa ich názoru zasiahla do citových väzieb detí. Navrhovatelia sa preto domáhali dočasnej úpravy styku neodkladným opatrením do rozhodnutia vo veci samej.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia predložili kópie listiny preukazujúcej príbuzenský vzťah navrhovateľov a maloletých - rodné listy maloletých a rodné listy navrhovateľov, fotodokumentáciu preukazujúcu pravidelné a stabilné väzby medzi navrhovateľmi a maloletými, komunikácia (SMS/e-mail) s matkou - najmä správy z 27.06.2025, 28.06.2025, 01.07.2025, 16.07.2025 a 01.10.2025 o zablokovaní respektíve odopieraní stretávania.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1, veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí však byť osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti, odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Vo veciach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úpravy aj vtedy, ak je to v záujme maloletého dieťaťa, t. j. napríklad, ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývoj, výchova či výživa maloletého dieťaťa. Podľa článku 24 Charty základných práv Európskej únie má dieťa právo na takú ochranu a starostlivosť, ktorá je potrebná pre jeho blaho. Pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Pri rozhodnutí súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

9. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia, to však neznamená, že súd môže vydať neodkladné opatrenie len na základe tvrdení bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Pre súdy je prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenia stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, pričom prioritný význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý má prednosť pred záujmom rodiča a neumožňuje rodičovi vynútiť si také opatrenie, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj dieťaťa. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Jeho účelom je úprava evidentne ohrozených pomerov maloletého dieťaťa.

10. Po oboznámení sa s návrhom navrhovateľov, starých rodičov, na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvodné nariaďovať neodkladné opatrenie tak, ako to vo svojom návrhu žiadajú navrhovatelia, starí rodičia maloletých detí. Zmyslom právnej úpravy formou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby nebolo vážnejších pochybností o potrebe dočasnej úpravy. Súd ma zato, že samotné prerušenie kontaktu medzi dieťaťom a starými rodičmi nezakladá bezprostrednú hrozbu ujmy, pokiaľ je dieťa v stabilnom bezpečnom prostredí a jeho základné potreby sú uspokojované. V danom prípade súd konštatuje, že maloleté deti sú v riadnej starostlivosti matky (rozsudkom sp. zn. 17P/33/2024-43 zo dňa 21.03.2024 boli upravené rodičovské práva a povinnosti tak, že maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky), u ktorej nebolo preukázané, že by boli ohrozené na zdraví, vývine alebo že by trpeli psychickou ujmou. Z obsahu spisového materiálu má súd osvedčené, že deti sa v súčasnom období nachádzajú v starostlivosti matky, teda v prostredí ktoré poznajú a v ktorom je o ne postarané, pričom súdu neboli doposiaľ signalizované žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neboli predložené žiadne dôkazy o bezprostredne hroziacej ujme, ktorá by odôvodňovala potrebu okamžitého zásahu.

Pokiaľ sa starí rodičia chcú stretávať so svojimi vnúčatami, s ktorými mali silné citové puto a kontakt bol bezdôvodne prerušený, návrh starých rodičov, aby súd upravil právo styku s vnúčatami je preto potrebné posúdiť v konaní vo veci samej, kde budú vykonané dôkazy a kde sa súd bude podrobne zaoberať najlepším záujmom maloletých detí v súvislosti so stykovým režimom a v ktorom ak uzná, že je styk pre deti prospešný, určí rozsah a formu styku.

11. Súd preto dospel k záveru, že v čase rozhodovania nie je daná bezprostredná hrozba ujmy, ktorá by si vyžadovala vydanie neodkladného opatrenia, a že záujem maloletých detí nevyžaduje okamžitý zásah do pomerov, preto návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.