

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/145/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8525201190
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2025:8525201190.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX E. F., dieťa rodičov, otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX/XX, XXX XX I., zastúpený: JUDr. Rastislav Stašák, advokát Advokátska kancelária so sídlom 17. novembra 14, 064 01 Stará Ľubovňa, matka: H. B., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX E. F., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Podľa § 112 ods. 2 C.m.p. Okresný súd Stará Ľubovňa p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra.

odôvodnenie:

1. V rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B. matka dieťaťa vo vyjadrení k návrhu otca na zvýšenie výživného, ktoré doručila súdu dňa 26.09.2025 navrhla zvýšiť výživné pre syna A., ktorý je zverený do jej osobnej starostlivosti zo sumy 90,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/142/2022-97 zo dňa 02.05.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č.k. 21CoP/79/2023-140 zo dňa 23.01.2024 bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené maloleté deti I., K. a H. boli zverené do osobnej starostlivosti otca a mal. A. do osobnej starostlivosti matky. Mal. A. spolu s matkou bývajú na adrese E. F., C. D. XXX/X, K. B. A..

3. Maloletý A. sa dlhodobo zdržiava spolu s matkou v okrese Zlaté Moravce, na adrese E. F., C. D. XXX/X, K. B. A., sú prihlásení k trvalému pobytu (od 03.05.2023), čo vyplýva z lustrácie REGOB. Z obsahu návrhov rodičov ako aj správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, vyplýva, že mal. A. žije spolu s matkou v Zlatých Moravciach, Továrenská 8, je žiakom X. ročníka SOŠ polytechnickej v Zlatých Moravciach.

4. Podľa § 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej C.m.p.), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

5. Podľa § 5 C.m.p. súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 112 ods. 1 C.m.p. na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 C.m.p. ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa §111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

8. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 zo dňa 15. 11. 2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle §112 ods.2 C.m.p., ak je to v záujme mal. dieťaťa.

9. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 C.s.p., postupom podľa § 112 ods. 2 C.m.p., pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, keď súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ustanovenie § 112 ods. 2 predstavuje prelom zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 C.s.p. (zásada perpetuatio fori), podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia. V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom na prenesenie už raz založenej príslušnosti. Takáto zmena okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti súdu však musí byť nie iba chvíľkového charakteru. Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený, je, že postup podľa § 112 ods. 2 C.s.p. je v záujme maloletého.

10. Tunajší súd zo samotných návrhov rodičov, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zlaté Moravce, ale aj na základe zistení v REGOB má za to, že matka spolu s maloletým dieťaťom bývajú dlhodobo v okrese Zlaté Moravce, kde sa majú v úmysle trvale zdržiavať, maloleté dieťa tu býva, navštevuje strednú školu.

11. Nakoľko došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, bolo rozhodnuté v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami o prenesení miestnej príslušnosti Okresného súdu Stará Ľubovňa na Okresný súd Nitra, nakoľko sú kumulatívne splnené podmienky prenesenia miestnej príslušnosti, keďže maloletý sa momentálne zdržiava v obvode Okresného súdu Nitra.

12. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa, aby spis viedol súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 C.s.p.).