

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/2363/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125384224
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125384224.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, so sídlom Šumperská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 30 794 536, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX C. D. E., o vymoženie zameškaného výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia zameškaného výživného vo výške 53,86 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.09.2025 domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/24/2019 zo dňa 22.07.2019, vykonateľný dňa 30.07.2019 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Súd preskúmaním Návrhu na vykonanie exekúcie a príloh zistil, že oprávnený sa domáha vymoženia zameškaného výživného vo výške 460,64 Eur na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/24/2019 zo dňa 22.07.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť 30.07.2019. Zameškané výživné si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil voči matke maloletých detí, ktorá je v zmysle exekučného titulu povinná počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia platiť na výživu maloletej A. a maloletého F. výživné, na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na

nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, mesačne vždy vopred, najneskôr do 25. dňa v mesiaci vopred.

7. Súd spätným výpočtom zistil, že zameškané výživné pre maloleté dieťa má byť vo výške 406,78 Eur. Súd preto výzvou zo dňa 18.09.2025 vyzval oprávneného na opravu zameškaného výživného tak, že v časti E) „Vymáhaný nárok“ elekt. formulára, opraví sumu zameškaného výživného z pôvodne uvádzanej 460,64 Eur na správnu 406,78 Eur, nakoľko konajúcemu súdu spätným výpočtom vyšlo nasledovné. Výživné od 08/2019 do 2/2020 je vo výške 403,06 Eur. Za mesiac 07/2019 má oprávnený nárok na alikvótnu časť výživného od právoplatnosti rozsudku t. j. odo dňa 30.07.2019 do 31.07.2019, t.j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa na rok 2019 = 28,79 Eur/31 dní v mesiaci august x 2 dni od 30.07.2019 do 31.07.2019 = 1,86 Eur x 2 deti = 3,72 Eur. Zameškané výživné od 07/2019 do 02/2020 predstavuje spolu sumu vo výške 406,78 Eur. Oprávnený zameškané výživné v súlade s výzvou súdu neopravil a zotrval na pôvodnom návrhu na vykonanie exekúcie. V podaní k spisu doručenému súdu dňa 23.09.2025 oprávnený uviedol, že „Na základe doručenej výzvy súdu zo dňa 18.9.2025 podáva oprávnený nasledovné vyjadrenie: oprávnený považuje svoj návrh za dôvodný v rozsahu, v akom bol peňažný nárok na výživné uplatnený, t.j. v rozsahu 460,64 EUR. Súdom bolo určené výživné pre deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti s miestom výplaty na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (dôkaz: predložený exekučný titul). Podľa § 5 ods.1 zákona č. 627/2005 Z.z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa v znení účinnom do 30.6.2022, opakovaný príspevok dieťaťu je určený na podporu uspokojovania potrieb dieťaťa, najmä na úhradu nákladov na výživu, výchovu, vzdelávanie a bývanie dieťaťa. Podľa § 5 ods.6 zákona č. 627/2005 Z.z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa v znení účinnom do 30.6.2022, uložením povinnosti poukazovať výživné príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny prechádza nárok na výživné oprávneného dieťaťa na tento úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a do sumy poskytovaného opakovaného príspevku dieťaťu podľa odseku 3 je príjmom štátneho rozpočtu. Ak výživné podľa prvej vety je vyššie ako opakovaný príspevok dieťaťu, patrí dieťaťu aj rozdiel medzi výživným a týmto príspevkom. Ak nárok na opakovaný príspevok dieťaťu nevznikol, výživné podľa prvej vety príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poukazuje dieťaťu. Príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny postupuje podľa druhej vety a tretej vety aj vtedy, ak rodič dieťaťa neplní súdom uloženú výživovaciu povinnosť alebo ju plní čiastočne. Podľa § 11 ods.3 zákona č. 627/2005 Z.z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa v znení účinnom do 30.6.2022, platiteľ vypláca opakovaný príspevok dieťaťu, opakovaný príspevok náhradnému rodičovi a osobitný opakovaný príspevok náhradnému rodičovi za celý kalendárny mesiac, aj keď podmienky nároku na tieto príspevky boli splnené len za časť kalendárneho mesiaca. V rozhodnutí o určení výživovacej povinnosti na dieťa nie je určená výška nároku tak, ako požaduje vykonať opravu súd. V danej veci je podľa názoru oprávneného potrebné so zákonom č. 36/2005 Z.z. o rodine aplikovať aj zákon č. 627/2005 Z.z., v súlade s ktorým dieťa získalo v období od 07/2019 do 02/2020 opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do NS, čím ÚPSVR Prievidza prispieval na úhradu nákladov aj na výživu dieťaťa podľa predloženého exekučného titulu a to vždy za celý kalendárny mesiac, aj keď podmienky nároku na tento príspevok boli splnené len za časť kalendárneho mesiaca, t.j. aj za mesiac 07/2019. Z dôvodu, že uložením povinnosti poukazovať výživné príslušnému ÚPSVR prechádza nárok dieťaťa na výživné na ÚPSVR Prievidza, a to za celý kalendárny mesiac, má oprávnený za to, že peňažný nárok je uplatnený správne, preto opravu návrhu nevykoná (dôkaz: rozhodnutie o priznaní OPD). Oprávnený poukazuje na skutočnosť, že v predchádzajúcom exekučnom konaní vedenom pod číslom 18Ek/1230/2020 bolo súdnemu exekútorovi vydané poverenie, pričom sa nezmenili žiadne skutočnosti ani okolnosti, ktoré by mali vplyv na výšku opätovne uplatneného peňažného nároku vo výške 460,64 EUR za obdobie od 07/2019 do 2/2020 pre obe deti zverené do NOS. Podľa názoru oprávneného nie je správne a zákonné, aby jeden súd rozhodoval vo veci na podklade identických návrhov a podkladov s rozdielnymi závermi.“

8. Exekučný súd je v exekučnom konaní viazaný exekučným titulom a nemôže ho meniť ani rušiť, ani nariadiť výkon exekúcie nad rozsah exekučného titulu. Súd uvádza, že exekučným titulom - Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/24/2019 zo dňa 22.07.2019 bola povinná zaviazaná prispievať na výživu maloletej A. a maloletého F. výživným na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, mesačne vždy vopred, najneskôr do 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. V zmysle ust. § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku možno exekúciu vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z vyššie uvedeného je zjavné, že povinnej bola

exekučným titulom uložená povinnosť platiť výživné na maloleté deti od právoplatnosti exekučného titulu, t. j. odo dňa 30.07.2019. Z toho dôvodu si oprávnený nemôže v návrhu na vykonanie exekúcie uplatniť zameškané výživné za mesiac júl 2019 v plnej výške, ale len jeho alikvótnu časť zodpovedajúcu obdobiu od 30.07.2019 do 31.07.2019.

9. Súd týmto konštatuje, že oprávnený má na základe predloženého exekučného titulu nárok na zameškané výživné vo výške 406,78 Eur, ktoré tvorí alikvótna časť výživného od 30.07.2019 do 31.07.2019 vo výške 3,72 Eur (t.j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na rok 2019 = 28,79 Eur/31 dní v mesiaci august x 2 dni od 30.07.2019 do 31.07.2019 = 1,86 Eur x 2 deti), výživné za obdobie 08/2019 do 02/2020 vo výške 403,06 Eur. Spolu teda predstavuje výška zameškaného výživného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie sumu 406,78 Eur.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s Exekučným poriadkom a preto v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 53,86 Eur zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.