

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 26P/128/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724204252
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8724204252.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňa JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zast.: Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Námestie sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad proti odporkyni: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zast.: JUDr. Adelaide Emilia KUHN, advokátka so sídlom Gaštanová 1314/6, 060 01 Kežmarok, v konaní o zníženie výživného, takto

rozhodol:

I.

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/45/2023-84 zo dňa 14. 08.2023 vo výroku IV tak, že výživné zo strany navrhovateľa, ako osoby povinnej z výživného vo vzťahu k odporkyni, ako osobe oprávnenej z výživného sa znižuje zo sumy 250,- eur mesačne na sumu 210,- eur mesačne počnúc dňom 01. 10. 2025, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám osoby oprávnenej z výživného.

II.

V prevyšujúcej časti súd návrh z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.