

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/19/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010332
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010332.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 27. 10. 2025 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd z a h l a d z u j e odsúdenie A. A. B. C. D. E. F., nar. XX. X. XXXX v G. A., trvale bytom H. XXX, I. G. A., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2016 zo dňa 11. 9. 2017 na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 30 mesiacov.

odôvodnenie:

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 3. 6. 2025 odsúdený A. A. požiadal o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2016 zo dňa 11. 9. 2017.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2016 zo dňa 11. 9. 2017 bol A. A. odsúdený na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 30 mesiacov. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu bol súčasne zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/70/2015, uložený za zbiehajúcu trestnú činnosť (prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona). Odsúdený vykonal trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá dňa 23. 5. 2017. Odsúdený nastúpil trest odňatia slobody v uvedenej trestnej veci dňa 11. 9. 2017.

Odsúdený bol dňa 12. 3. 2020 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo vyššie uvedenej trestnej veci, pričom sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2016 skutočná dĺžka výkonu trestu odňatia slobody presiahla jeden rok a nepresiahla päť rokov, z tohto dôvodu súd skúmal splnenie požiadavky viesť riadny život po dobu piatich rokov. Doba potrebná na vedenie riadneho života začala nepretržite (bez prerušenia) plynúť od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 12. 3. 2020. Počas doby 5 rokov od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa odpisu z registra trestov, lustrácie v databáze súdov a v Generálnej prokuratúre SR odsúdený nespáchal žiadny trestný čin. Podľa lustrácie v evidencii priestupkov sa menovaný dopustil v sledovanom období jedného dopravného priestupku (bez

bližšieho popisu) a to dňa 15. 5. 2024, objasňovaného mestskou políciou (za uvedený priestupok mu bola uložená bloková pokuta v sume 20,- eur). Spáchanie uvedeného dopravného priestupku bolo ojedinelým vybočením odsúdeného z vedenia riadneho života, predstavuje menej závažné protiprávne konanie, ktoré druhovo nesúvisí s povahou trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. Sankcia uložená za dopravný priestupok tiež nasvedčuje záveru o nízkej závažnosti uvedeného konania. Nemožno prehliadnuť, že od vykonania trestu odňatia slobody sa odsúdený dopustil uvedeného priestupku po viac ako 4 rokoch, t. j. počas uvedenej doby sa spôsobom svojho života nedostal do rozporu so zákonom. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni je zrejmé, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol zamestnaný, t. j. menovaný mal vytvorené pracovné zázemie. Na základe vyššie uvedených skutkových zistení je možné spoľahlivo prijať záver, že v sledovanom období 5 rokov po výkone trestu odňatia slobody odsúdený nepretržite viedol riadny život. Keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky na zahľadanie uvedeného odsúdenia, súd vyhovel jeho návrhu.

Pre úplnosť súd uvádza, že výrok o treste uložený v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 3T/70/2015 bol zrušený z dôvodu uloženia súhrnného trestu v trestnom konaní pod sp. zn. 2T/94/2016, súhrnný trest bol ukladaný aj za zbiehajúci trestný čin v konaní 3T/70/2015, z uvedeného dôvodu rozhodnutie o zahladiení odsúdenia sa vzťahuje na odsúdenia za všetky trestné činy spáchané v súbehu, t. j. aj na odsúdenie pod sp. zn. 3T/70/2015.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.