

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011610  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011610.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., D. XXXX/XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Považskej Bystrici dňa 4. novembra 2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému Michalovi FAJTOVI, narodenému XX.XX.XXXX v C. z a h l a d z u j e odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.06.2017, sp. zn. 4T/35/2017, právoplatným dňa 14.08.2017 a rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.05.2018, sp. zn. 2T/83/2016, právoplatným dňa 04.05.2018.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. požiadal tunajší súd o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 2T/83/2016 ako aj ostatných ďalších odsúdení spĺňajúcich podmienku podľa § 92 Trestného zákona.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.06.2017, č. k. 4T/35/2017-269 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 14.08.2017, č. k. 3To/87/2017-287, právoplatným dňa 14.08.2017, bol A. B. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného ambulantného psychiatrického liečenia.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.09.2017, č. k. 4T/35/2017-297, právoplatným dňa 06.10.2017, bola, odsúdenému do trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, započítaná väzba od 11.11.2016 do 14.08.2017.

Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňom 11.09.2017.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.05.2018, č. k. 2T/83/2016-168, právoplatným dňa 04.05.2018, bol A. B. uznaný za vinného, v bode 1/ obžaloby z prečinu ohovárania podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a v bode 2/ obžaloby z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o trest z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.03.2016, sp. zn. 0T/28/2016, právoplatného dňa 09.03.2016 a aj výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.06.2017, sp. zn. 4T/35/2017, právoplatného dňa 14.08.2017, ako i všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.07.2018, č. k. 2T/83/2016-178, právoplatným dňa 20.07.2018, súd započítal do úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.05.2018, sp. zn. 2T/83/2016, právoplatným dňa 04.05.2018, dobu zadržania od 08.03.2016 do 09.03.2016, ktorú vykonával v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 0T/28/2016 a dobu výkonu trestu odňatia slobody od 11.11.2016 do 11.09.2017, ktorý vykonával v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 4T/35/2017.

V trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/83/2016, odsúdený s poukazom na započítanie výkonu (zrušeného) trestu odňatia slobody nenastúpil na výkon zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody, keďže uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.08.2018, sp. zn. 6Pp/79/2018, právoplatným dňa 17.08.2018, bol z výkonu tohto trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, pričom dňa 23.10.2019 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Odsúdený s poukazom na vyššie uvedené, vykonával trest odňatia slobody od 11.11.2016 do 11.09.2017, teda skutočná doba výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného nepresiahla jeden rok.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhodne súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Z zmysle ustanovenia § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenia, ak sú splnené zákonné podmienky, a to i) vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie a ii) vedenie riadneho života odsúdeného nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, v danom prípade najmenej tri roky.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody, vydaní tzv. agraciačného rozhodnutia prezidenta alebo po uplynutí premlčania. Pod pojmom riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (viď R 32/1999).

Za účelom zistenia, či odsúdený v zákonom stanovenej dobe viedol riadny život, súd vykonal šetrenie prostredníctvom Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, Agendy dopravno-správnych činností a zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v zákonnej trojročnej lehote určenej na zahladienie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody, ktorá lehota uplynula dňom 11.09.2020 (prepustený z výkonu trestu odňatia slobody 11.09.2017), viedol riadny život, keďže nespáchal žiaden trestný čin ako ani priestupok.

Pre celistvosť je potrebné uviesť, že súd ustáli zákonnú lehotu vedľa riadneho života v zmysle ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, teda dobu troch rokov, keďže vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený v období od 11.11.2016 do 11.09.2017, t.j. 10 mesiacov, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 4T/35/2017, pričom v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 2T/83/2016 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, avšak na výkon tohto reálne nenastúpil s poukazom na započítanie výkonu trestu z trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/35/2017 ako i rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 17.08.2019 (bez toho, že by sa oficiálne vo výkone trestu nachádzal).

V intenciách vyššie uvedeného je nepochybné, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite najmenej po dobu troch rokov, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov a registra priestupkov, čím splnil podmienky uvedené v ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, a preto súd odsúdenému zahladil odsúdenia uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Záverom súd dodáva, že sa zahladzuje vždy celé odsúdenie (teda nezahladzuje len trest, či tresty, ale vždy zahladzuje odsúdenie ako celok, ktoré sa týka tak otázky trestov ako aj otázky viny), preto hoci bol v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 4T/35/2017 zrušený nepodmienečný trest odňatia slobody, súd zahladil i toto odsúdenie, keďže vina zrušená nebola.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.