

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/68/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012751
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012751.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B., C. D. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.11.2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

I. Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona premieňa odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B., C. D. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 8T/23/2021 zo dňa 07.10.2021, právoplatným dňa 07.10.2021 vo výmere 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 584 dní (päťstoosemdesiatštyri dní) a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. vo svojom obydľí na adrese B., D. č. X.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava, a to len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VI. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VII. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trnava za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 12.11.2025.

odôvodnenie:

Dňa 20.10.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. A. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 8T/23/2021 zo dňa 07.10.2021, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je slobodný, otec jedného dieťaťa v partnerskom vzťahu s družkou. Po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na Strednom odbornom učilišti strojárskom v Trnave, kde sa vyučil v odbore strojní zámočník. Vystriedal viacero zamestnaní. Pred vzatím do výkonu väzby pracoval s bratom ako samostatne zárobkovo činná osoba v stavebnej oblasti (prerábanie bytových a kúpeľňových jadier). Po prepustení z výkonu trestu deklaruje záujem pokračovať v uvedenej práci. Bol zadržaný dňa 18.02.2021 príslušníkmi Policajného zboru Slovenskej republiky a dňa 21.02.2021 dodaný do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde dňa 07.10.2021 nastúpil na výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu v uvedenom ústave bolo na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách, podľa potrieb ústavu. Jeho pracovná morálka a podávané pracovné výkony boli na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, disciplinárne potrestaný nebol. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava zo dňa 07.10.2021, sp. zn. 8T/23/2021, absolvoval v období od 27.03.2024 do 14.06.2024 v ústave Leopoldov ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, z ktorej liečby bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2024, sp. zn. 8Nt/43/2024 prepustený. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 15.08.2024, sp. zn. 10Nt/49/2024 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 03.09.2024 bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kde od 03.09.2024 do 09.09.2024 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele a dňa 09.09.2024 bol premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, osobnej a kolektívnej hygieny venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zastáva kritický postoj, súčasne deklaruje snahu viesť v budúcnosti riadny život bez páchania ďalšej trestnej činnosti a bez užívania návykových látok. Voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Od 01.10.2024 do 31.03.2025 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom (kotolňa). Od 01.04.2025 bol preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom (údržba), kde pracuje doposiaľ. Odsúdený je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev s primárnou rodinou, družkou a synom, pričom uvedené vzťahy sa javia ako podporné a funkčné. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 26.08.2025 najvyššou formou disciplinárnej odmeny udeľovanou riaditeľom mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu na jeden deň za plnenie programu zaobchádzania vo všetkých bodoch, disciplinárne potrestaný nebol. Celkovo bol počas výkonu väzby a výkonu trestu šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace od 07.10.2021, aktuálne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladane by ho mal po započítaní doby výkonu väzby (od 18.02.2021 do 07.10.2021) vykonať dňa 18.06.2027.

Písomným sľubom zo dňa 29.09.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydli na adrese B., D. E. X a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 09.10.2025 okrem iného vyplynulo, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti na adrese B., D. E. X, kde dotknutá osoba F. G. (družka odsúdeného) po poučení o právach a povinnostiach, o prevádzkových pokynoch používania technických prostriedkov a o následkoch porušenia povinností dala súhlas s

kontrolou technickými prostriedkami na uvedenej adrese. Vlastníkom predmetného bytu je H. H. A., čo vyplýva z listu vlastníctva č. XXXX, ktorý písomne vyjadril súhlas s užívaním nehnuteľnosti odsúdeným počas výkonu trestu domáceho väzenia. Je veľmi pravdepodobné, že daná lokalita spĺňa požiadavky na inštaláciu technickými prostriedkami s tým, že neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami v prípade premeny zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Z odpisu registra trestov a oboznámeného rozhodnutia vyplynulo, že odsúdený bol štyrikrát súdne trestaný. Rozhodnutím Okresného súdu Trnava, sp. zn. 6T/102/2003 zo dňa 28.08.2003 bol odsúdenému uložený peňažný trest vo výmere 5.000,- Sk, ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 (dva) roky, kde sa osvedčil, preto sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany, ap. zn. 3T/32/2008 zo dňa 11.09.2009 bol pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/172/2007 zo dňa 07.06.2010, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/92/2010 zo dňa 02.06.2011 bol pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z uvedeného trestu bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6Pp/55/2017 zo dňa 11.07.2017 s probačným dohľadom a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, pričom odsúdený sa osvedčil dňa 12.07.2022. Rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 8T/23/2021 zo dňa 07.10.2021 bol odsúdený uznávaný vinným zo zločinu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že ústav zotrúva na podanom návrhu, pričom sa pridrižava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania má za to, že odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky na premenu zvyšku TOS na TDV a preto navrhla vyhovieť návrhu riaditeľa ústavu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje svoje skutky, bude viesť riadny život so svojou družkou.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienene odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienene odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienene prepustení z výkonu

trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody c na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keďže z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne významné skutočnosti, ktoré to preukazujú (správanie a vystupovanie odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, osobnej a kolektívnej hygiene venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok, v skupine odsúdených je nekonfliktný, k svojej trestnej činnosti zastáva kritický postoj, voľný čas využíva v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne, je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia, vzťahy s vonkajším prostredím udržiava a tieto sa javia ako podporné a funkčné, v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 26.08.2025 najvyššou formou disciplinárnej odmeny udeľovanou riaditeľom mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu na jeden deň za plnenie programu zaobchádzania vo všetkých bodoch, celkovo bol počas výkonu väzby a výkonu trestu šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol).

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený je síce vo výkone trestu odňatia slobody druhýkrát, pričom však vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného sú súčasne splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody aj v tom zmysle, že v jeho prípade nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému nebol ani premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, čo by bránilo kladne rozhodnúť o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle ustanovenia § 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Odsúdený dal tiež písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku nepodmiennečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia okresný súd nevzhliadol žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by nemohlo byť jeho návrhu vyhovené, t. j. s výkonom zvyšku trestu odňatia slobody pokračovať v prostredí mimo ústavu na výkon trestu. Návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je možné považovať za dôvodný, preto okresný súd rozhodol o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Vo výrokovej časti tohto uznesenia súčasne určil konkrétny čas a adresu, na ktorej je povinný sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nachádzať (s výnimkou predchádzajúceho súhlasu probačného a mediačného úradníka), uložil odsúdenému aj konkrétne obmedzenia i povinnosť spolu s povinnosťou poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi pre úspešné nastúpenie výkonu trestu domáceho väzenia dňa 12.11.2025, t. j. deň nasledujúci po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.