

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/101/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010590
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010590.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2025 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
D. D. XXX, zamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

v dňoch od 26. júna 2025 do 25. júla 2025 vykonával ako žiadateľ o vodičské oprávnenie skupiny B v autoškole E. F. C. G. so sídlom v H., A. C., I. J. D. XXXX/X, praktické jazdy z výcviku na vedenie motorového vozidla podľa plánu skúšok, na výcvikovom osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia evidenčného čísla E. v meste C. a okolí, pričom dňa 06. augusta 2025 bolo príslušníkom okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci z evidenčnej karty zistené, že praktické jazdy z výcviku na vedenie motorového vozidla vykonal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn.: OT/30/2021 zo dňa 22. marca 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e
č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obhajca a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.