

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35C/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317205281
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina L'achová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2317205281.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcov: 1. A. B., nar. X.X.XXXX, 2. C. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom D. XX, E., obaja zast.: Čibrik & Blazsek advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Hlavná 14, Šaľa, proti žalovanému: DPS financial consulting, s. r. o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, Trnava, IČO: 46 713 930, zast.: PETKOV & Co s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, o určenie, že záložné právo nie je, o zaplatenie 14.499,28 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier strán sporu v nasledovnom znení:

1. Žalobcovia v 1. a 2.rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému sumu 14.000 eur na bankový účet IBAN: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 8914253, titulom Zmluvy o bezúčelovom spotrebnom úvere pre obyvateľstvo zabezpečenom nehnuteľnosťou č. 017 3003 05SU zo dňa 05.12.2005 v znení dodatkov uzavretej medzi žalobcami v 1. a 2. rade ako dlžníkmi a OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916a Zmluvy o postúpení pohľadávky medzi OTP Banka Slovensko, a.s. a žalovaným zo dňa 24.10.2016, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Zaplatením sumy 14.000 eur podľa tohto uznesenia zaniká záložné právo, ktoré je zapísané na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese Galanta, v obci E., v katastrálnom území E., zapísaných Okresným úradom Galanta - katastrálny odbor na LV č. XXX, ako:

- rodinný dom so súpisným číslom 61, ktorý je postavený na pozemku - parcele C-KN parcela číslo 2039/7, v podiele 1/2 a 1/2,
 - pozemok - parcela C-KN parcela číslo 2039/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 554 m², v podiele 1/2 a 1/2,
 - pozemok - parcela C-KN parcela číslo 2039/22, záhrady o výmere 454 m², v podiele 1/2 a 1/2,
 - pozemok - parcela E-KN parcela číslo 2039/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 92 m², v podiele 1/2 a 1/2,
- v prospech žalovaného pod Z 5683/2016.

3. Žalobcovia v 1. a 2. rade a žalovaný vyhlasujú, že splnením povinností podľa bodu 1. tohto uznesenia považujú všetky vzájomné finančné nároky – najmä nároky uplatnené a vzniknuté zo zmlúv uvedených v bode 1. tohto uznesenia a v súvislosti so súdnym konaním vedeným na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 35C/25/2025 - za v plnom rozsahu uspokojené a nemajú voči sebe žiadne ďalšie finančné nároky.

4. Splnením povinností podľa tohto uznesenia sa žalovaný vzdáva nárokov na plnenie zo Zápisnice o úschove peňazí N 249/2019 Knú 15/2019 zo dňa 29.03.2019 spísanej G. D. A., notárom so sídlom v Nových Zámkoch.

5. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

II. O vrátení súdnych poplatkov súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa na základe skutočností uvedených v žalobe zo dňa 3.3.2017 domáhali, aby súd určil, že na nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Galanta, v obci E., v kat. úz. E., zapísané Okresným úradom Galanta - katastrálny odbor na LV č. XXX, ako: rodinný dom so súpisným číslom 61, druh stavby 10, ktorý je postavený na pozemku - parcele C-KN parcela číslo 2039/7, v podiele 1/2 a 1/2, pozemok - parcela C-KN parcela číslo 2039/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 554 m², v podiele 1/2 a 1/2, pozemok - parcela C-KN parcela číslo 2039/22, záhrady o výmere 454 m², v podiele 1/2 a 1/2, pozemok - parcela E-KN parcela číslo 2039/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 92 m², v podiele 1/2 a 1/2 (ďalej aj „nehnuteľnosť“, „záloh“ alebo „predmet záložného práva“) neviazne záložné právo zmluvne zriadené na zabezpečenie pohľadávky žalobcov voči žalovanému a zrušil záložné právo k nehnuteľnosti v prospech žalovaného. Žalobcovia počas konania niekoľkokrát menili žalobný návrh. V priebehu konania žalobcovia v časti II. výroku, teda zrušenia záložného práva, zobrali žalobu späť so súhlasom žalovaného. Žalobcovia sa poslednou zmenou žaloby (pripustenej súdom na pojednávaní dňa 30.5.2019) domáhali určenia, že na zálohu záložné právo žalovaného nie je.

2. Žalovaný sa vzájomnou žalobou zo dňa 8.2.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalobu žalobcov zamietol a zaviazal žalobcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému sumu 14.499,28 eur s príslušenstvom.

3. Tunajší súd rozsudkom č. k. 10C/16/2017-342 zo dňa 14.12.2021 v spojení s opravným uznesením č. k. 10C/16/2017-398 zo dňa 24.6.2022 žalobu zamietol (výrok I.), konanie v časti zrušenia záložného práva k predmetu záložného práva, v prospech žalovanej zastavil (výrok II.), vzájomnú žalobu zamietol (výrok III.), konanie v časti úrokov a úrokov z omeškania nasledovne: v časti úrokov vo výške 8,95 % ročne zo sumy 1.200 eur za obdobie od 22. marca 2019 do zaplataenia, v časti úrokov z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.200 eur za obdobie od 22. marca 2019 do zaplataenia, v časti úrokov vo výške 8,95 % ročne zo sumy 1.300 eur za obdobie od 5. novembra 2019 do zaplataenia, v časti úrokov z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.300 eur za obdobie od 5. novembra 2019 do zaplataenia, v časti úrokov vo výške 8,95 % ročne zo sumy 3.000 eur za obdobie od 13. februára 2020 do zaplataenia, v časti úrokov z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 3.000 eur za obdobie od 13. februára 2020 do zaplataenia zastavil (výrok IV.), žalovanej uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vzájomnú žalobu vo výške 799,50 eur Slovenskej republike na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrok V.) a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania (výrok VI.).

4. Krajský súd v Trnave ako odvolací súd rozsudkom sp. zn. 26Co/66/2022 zo dňa 12.10.2022 na odvolania žalobcov aj žalovaného rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že určil, že na zálohu nie je záložné právo žalovaného (výrok I.), rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku 3. vo veci samej potvrdil (výrok II.), odvolanie žalovaného proti rozsudku súdu prvej inštancie vo výroku 5. o vyrubení súdneho poplatku ako neprípustné odmietol (výrok III.) a rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku 6. o náhrade trov konania zrušil a vec mu v zrušenom rozsahu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (výrok IV.).

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd uznesením sp. zn. 5Cdo/27/2023 zo dňa 30.1.2025 na dovolanie žalovaného rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. 26Co/66/2022 zo dňa 12.10.2022 vo výrokoch I. a II. a rozsudok tunajšieho súdu 10C/16/2017-342 zo dňa 14.12.2021 vo výrokoch 1. a 3. zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

6. V ďalšom priebehu sporu strany zhodne navrhli (písomnými podaniami zo dňa 29.10.2025 a 30.10.2025), aby súd schválil zmier uzavretý stranami sporu tak, ako je uvedený vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Podľa ust. § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa ust. § 148 ods. 2 C.s.p. súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Vzhľadom na to, že súd nezistil rozpor stranami uzavretého zmieru so všeobecne záväznými právnymi predpismi, zmier v zmysle ust. § 148 ods. 2 C.s.p. schválil. Súčasťou zmieru je i dohoda strán o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.