

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 26P/121/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203753  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3825203753.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Ľubicou Balalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený procesným a kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, za účasti poručníka Mesto Dubnica nad Váhom, so sídlom Bratislavská 434/9, Dubnica nad Váhom, IČO: 00 317 209, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F. a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: 1/ A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, H. a 2/ I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, H., na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Ústavná starostivosť, nariadená nad maloletým A. rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/105/2024-45 zo dňa 22.01.2025, sa zrušuje.

II. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželom A. G. a I. G., obaja bytom H., A. XX.

III. Budúci osvojitelia - manželia A. G. a I. G. sú povinní vykonávať osobnú starostivosť o maloletého A. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo zastupovať maloletého A. a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

IV. Predosvojiteľská starostivosť potrvá najdlhšie do právoplatného rozhodnutia o osvojení maloletého dieťaťa.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Navrhovatelia, poručník a kolízna opatrovníčka, prítomní na pojednávaní sa vzdali odvolania proti predmetnému rozsudku, z tohto dôvodu rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.