

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108T/22/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125010829
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125010829.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 13. októbra 2025, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v B., trvale bytom B., t. č. vo výkone trestu v C. D.,

sa uznáva za vinného, že

v čase o 17:00 hod. dňa 21. novembra 2022 v B. na parkovisku ulice E. pri predajni F., kameňom rozbil okno na streche vodiča tam zaparkovaného nákladného vozidla zn. Iveco 120E, ev. č. G. XXXXX bielej farby, odkiaľ následne odcudzil z prístrojovej dosky displej kamerového cúvacieho senzoru o veľkosti 5'' zn. Profio a následne poškodil jeden kus slovenskej mýtnej jednotky a jeden kus českej mýtnej jednotky s kreditom 1.766,- CZK (72,51 eur) a depozitom 2.767,- CZK (113,61 Eur) tak, že ich odrezal z vnútornej strany predného skla a napájacieho kábla a ponechal ich pred nákladným vozidlom, čím majiteľovi vozidla D. H. spôsobil škodu poškodením v celkovej výške 975,35 eur a škodu odcudzením vo výške 150,- eur,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 (ďalej len Trestný zákon).

Z a t o s a m u
u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd považuje trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava z 30. mája 2024, sp. zn. 10T/13/2024, právoplatným 30. mája 2024, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému D. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom I. J. XXX, škodu vo výške 1.125,35 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený D. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom I. J. XXX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku (§ 312 odsek 1 Trestného poriadku).

S trestným konaním bolo spojené aj adhézne konanie, t. j. konanie o náhrade škody, keď si nárok na náhradu škody v predmetnej trestnej veci riadne a včas uplatnil poškodený D. H.. S prihliadnutím na dokazovanie vykonané na hlavnom pojednávaní a uznanie viny obžalovaného súd ustálil možnosť priznania tohto nároku vo výške 1.125,35 eur, ktorý pozostáva z hodnoty odcudzeného parkovacieho monitora (150,- eur), hodnoty poškodeného okna motorového vozidla (164,20 eur) a poškodením mýtnych jednotiek vrátane kreditu a depozitu vo výške (811,15 eur), na ktorého náhradu súd zaviazal obžalovaného A. B.. Vo zvyšnej časti by bolo treba na rozhodnutie o náhrade škody vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahovalo potreby trestného stíhania, preto súd odkázal poškodeného so zvyškom nároku na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku o vine nie je možné podať odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Proti tomuto rozsudku vo výroku o treste, ochrannom opatrení a náhrade škody je možné podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.

Odvolanie prokurátora, podané obhajcom alebo splnomocnencom musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie má odkladný účinok.