

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 18Ek/2406/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125387272  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Lattová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125387272.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX D., v zast.: matkou C. A., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX D., proti povinnému: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX C. F. G., o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 500,00 Eur a beřného výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19. 09. 2025 domáhal vymożenia zameřkaného výživného vo výške 500,00 Eur a beřného výživného na základe exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 13P/40/2022 zo dňa 25. 11. 2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 31. 01. 2023 (ďalej aj ako „exekučný titul“).

2. Súd v danej veci zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia – oprávnení“ bol ako oprávnený uvedený: A. B., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX D., v zast.: matkou C. A., nar.: XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX D., ktorej bol syn zverený do osobnej starostlivosti. Oprávnený nadobudol plnoletosť dňa XX. XX. XXXX.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej aj ako „procesné podmienky“).

9. Podľa § 68 ods. 1 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

10. Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

11. Medzi základné procesné podmienky, ktoré má súd povinnosť kedykoľvek skúmať aj bez návrhu, patrí podmienka procesnej spôsobilosti, t. j. spôsobilosti samostatne konať pred súdom. Spôsobilosť samostatne konať pred súdom znamená mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti na právne úkony podľa hmotného práva. V zmysle Občianskeho zákonníka hmotnoprávna spôsobilosť na právne úkony u fyzických osôb vzniká v plnom rozsahu nadobudnutím plnoletosti, t. j. dovŕšením 18. roku života.

12. Súd výzvou zo dňa 22. 09. 2025 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy predložil splnomocnenie na zastupovanie oprávneného matkou v exekučnom konaní, nakoľko oprávnený už je plnoletý, a teda nie je potrebné, aby bol zastúpený zákonným zástupcom. Súd ďalej vo výzve uviedol, že pokiaľ však oprávnený v exekučnom konaní chce byť zastúpený svojím zákonným zástupcom, je potrebné aby predložil splnomocnenie, ktorým oprávňuje zákonného zástupcu – matku, na jeho zastupovanie v tomto exekučnom konaní. Oprávnený do dnešného dňa na výzvu nereagoval a predmetný nedostatok v návrhu neopravil.

13. Pokiaľ je dieťa maloleté, návrh na vykonanie exekúcie pre vymáhanie výživného voči jednému z rodičov je v mene dieťaťa oprávnený podať a v konaní ho zastupovať zákonný zástupca – rodič, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Rodič je však oprávnený v takýchto veciach dieťa zastupovať len dokým nenadobudne spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu, t. j. dovŕšením 18. roku života.

14. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je zákonnou povinnosťou, ktorá v sebe zahŕňa právo dieťaťa na výživu a s tým korešpondujúcu povinnosť obidvoch rodičov dieťa vyživovať. Z povahy výživného vyplýva, že právo na výživné je osobným právom dieťaťa, nie rodiča, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Ak si vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu, určenú právoplatným rozhodnutím súdu alebo súdom schválenou dohodou, povinný rodič neplní, dieťa má právo domáhať sa splnenia tejto povinnosti jej núteným výkonom. Pri vymáhaní pohľadávky výživného je teda oprávneným dieťa, v prospech ktorého je výživné priznané a povinným je rodič, ktorému bola uložená povinnosť platiť výživné.

15. Súd má za preukázané, že v návrhu na vykonanie exekúcie síce bol ako oprávnený označený A. B., avšak v danom prípade už nemal byť zastúpený zákonným zástupcom. Z procesného hľadiska by sa mohol nechať zastúpiť matkou, ale v takomto prípade je potrebné doložiť splnomocnenie, na základe ktorého by matka bola oprávnená konať v konaní pred súdom, za svojho už plnoletého syna. Súd oprávneného na doloženie predmetného splnomocnenia vyzval, ale do dnešného dňa, odpoveď zo strany oprávneného, súdu nebola doručená. Z tohto dôvodu, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol.

16. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 20,30 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že konanie trpí vadou, pre ktorú poverenie nemohlo byť vydané, resp. nemal ju od koho žiadať, nakoľko do vydania poverenia je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.