

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 15P/103/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725202599
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725202599.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa JUDr. Mária Hirjaková, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa matky C. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, A., právne zastúpená JUDr. Jánom Kizivatom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Sama Chalupku 6912/16C, Michalovce a otca E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. G. XXX, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.5.2021, číslo konania 2P 212/2020-50 v časti týkajúcej sa výživy maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otcovi z v y š u j e výživné na maloletého A. zo sumy 60 Eur na sumu 200 Eur mesačne, ktorú sumu je otec povinný prispievať k rukám matky, vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 1.8.2025.

Dlžné výživné za obdobie od 1.8.2025 do 31.10.2025 vo výške 420 Eur súd povoľuje otcovi splácať v 40 eurových mesačných splátkach, splatných spolu s bežným výživným, pod následkami straty výhody splátok s tým, že prvá splátka je splatná 20-tym dňom nasledujúceho mesiaca od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s § 221 CSP v spojení s ust. § 2 ods. 1 CMP písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva výslovne vzdali do zápisnice o pojednávaní / § 368 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).