

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 8T/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012985  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012985.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová dňa 17. októbra 2025 v Košiciach, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom B., C. X,

je vinný, že

obvinený v B. na ulici D. E. X dňa 08. 10. 2024 v čase o 04:59 hod. pákovými štikacími kliešťami prestrihol dva uzamknuté visiace zámky, ktorými boli zabezpečené dvere samoobslužného vysávača, umiestneného pri samoobslužnej autoumyvárni "F. G." a následne z priestoru vysávača odcudzil nerezovú zbernú nádobu, čím spoločnosti H. A., I. so sídlom v B. F. J. K. K. E. X spôsobil poškodením stojana samoobslužného vysávača škodu vo výške 822,13,- Eur a krádežou nerezovej zbernej nádoby škodu vo výške 137,17- Eur, pričom bol v predchádzajúcich D. L. H. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Mestského súdu Košice zo dňa 12. 08. 2024, sp. zn.: 0T/315/2024, právoplatným dňa 12. 08. 2025,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich D. L. H. odsúdený a poškodil cudziu vec, pričom spôsobil na majetku malú škodu, tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený Trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn 44T/39/2025 zo dňa 3.9.2025, právoplatný dňa 14.10.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. A., I. I. I. B. – H. E. M., K. K. X, IČO XX XXX XXX škodu vo výške 959,30 eur (deväťstopäťdesiatdeväť eur tridsať centov).

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks čiernych pákových štikacích kliešťov označených číslom 600.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby, nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.