

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125010901
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1125010901.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci obžalovaného U. B. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. k § 20 Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 04.11.2025 v Bratislave, takto

rozhodol:

U. B., narodený XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom M. O. Č.. XXA, Bratislava, a

M. K., narodená XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom M. O. Č.. XXA, Bratislava,

sa uznávajú za vinných, že

1/ obžalovaný U. B. a obžalovaná M. K.G. si po predchádzajúcej vzájomnej dohode, ktorej predmetom bolo kradnutie benzínu, poobede dňa 17.10.2021 v Bratislave na adrese Chemická č. 11 vyhládli tam zaparkované osobné motorové vozidlo značky ŠKODA FABIA, zelená metalíza, evidenčné číslo vozidla V-XXXZC, rok výroby 12/2019, VIN číslo: Z., patriace Mgr. M. Ö., a následne obžalovaný B. s pomocou obžalovanej K.G. navštívil do palivovej nádrže diery, do ktorej potom umiestnil rýchlospojku a následne odišli, pričom sa okolo 21.00 hod. toho istého dňa vrátili na osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot, z ktorého vystúpila obžalovaná K.Ň., ktorá pristúpila k vozidlu Škoda Fabia, ku ktorému sa zohla a na pravej zadnej strane vozidla manipulovala s neznámymi predmetmi, pričom bola následne vyrušená poškodenou a jej manželom, na čo sa obžalovaná dala na útek, v čom jej zabránil manžel poškodenej a taktiež sa dal na útek aj obžalovaný, ktorý viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot tak, že s týmto vozidlom prudko vyštartoval smerom na Chemickú ulicu, kde bol však zastavený hliadkou PZ, čím týmto konaním spôsobili poškodenej Mgr. M. Ö., škodu krádežou vo výške 45,27 € a škodu poškodením vo výške 250 € a poškodenej spoločnosti UNIQA poisťovňa, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského č. 15, Bratislava škodu vo výške 491,16 €,

2/ obžalovaný U. B. dňa 17.10.2021 v čase okolo 21.00 hod. v Bratislave na ulici Chemická č. 11 ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, modrej metalízy, EČV: P. XXX V., pričom mal v čase vedenia tohto vozidla uloženú sankciu - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 mesiacov na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu Senica pod č. k. ORPZ-SE-ODI2-P-184/2019 z 29.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2021,

3/ obžalovaný U. B. dňa 22.03.2023 v čase okolo 10.23 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mercedes - Benz C-class kombi, strieborná metalíza, EČV: F. XXX T., od ubytovne Zvérač Bratislava smerom po ulici Račianska na pumpu OMV a následne smerom von z tejto pumpy, pričom mal v čase vedenia tohto vozidla uloženú sankciu - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 24 mesiacov na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu Senica pod č. k. ORPZ-SE- ODI2-2021/005156 zo 14.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.12.2021, a zároveň mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 30 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu

Bratislava IV, sp. zn. 6T/2/2023 zo dňa 27.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2023,

t e d a

obžalovaný U. B.

1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

2/ maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

3/ maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

obžalovaná M. K.

1/ spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný U. B.

1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Tr. zák.“) spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.,

2/ prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

3/ prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

obžalovaná M. K.

1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa im

u k l a d á

Za skutky 1/ a 2/ u obžalovaného U. B.

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky zo 06.11.2023, sp. zn. 3T/15/2022, právoplatným 06.11.2023 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za skutok 3/ u obžalovaného U. B.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v spojení s § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne sa mu určuje skúšobná doba vo výmere 32 mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti - zákazu vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 24 mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Za skutok 1/ u obžalovanej M. K.

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 01.07.2022, sp. zn. OT/233/2022, právoplatným 01.07.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená Mgr. M. Ŏ., narodená XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom N. Č.. XX, Bratislava a poškodená UNIQA poisťovňa, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu so sídlom Krasovského č. 15, Bratislava, IČO: 53 812 948 so svojim nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III a obžalovaní a ďalšie oprávnené osoby sa ihneď po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, a to cestou Mestského súdu Bratislava I. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.